

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
Абанская средняя общеобразовательная школа №3
п. Абан, ул. Степанова 6А, телефон/факс: 8(39163)23-8-40

Принято на Педсовете

Протокол №37 от 12.04.2021г

Утверждено

Приказом директора

№ 80 от 15.04.2021г

**Отчёт о самообследовании за 2020г
Муниципального автономного
общеобразовательного учреждения
Абанская средняя общеобразовательная школа №3**

Абан, 2021 год

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение

Абанская средняя общеобразовательная школа №3

1.2. Юридический адрес: 663740, Красноярский край, п.Абан, улица Степанова 6А

1.3. Место нахождения: 663740, Красноярский край, п.Абан, улица Степанова 6А

Телефоны: (839163) 23-8-40, (839163)-23-8-43

Факс: (839163)23-8-41

E-mail: abanschool3@rambler.ru

Сайт: <http://абан-школа3.рф>

1.4. Дата открытия: 2008г

1.5. Учредители: Администрация муниципального образования Абанский район 663740, Красноярский край, п.Абан, улица Пионерская,4 телефон: (839163)22-2-01

1.6. Регистрация устава в ИФНС: от «13» декабря 2013 года за государственным регистрационным номером 2132450025805 (ОГРН: 1082450001040)

1.7. Действующая лицензия: от «07» февраля 2014г. серия 24Л01 № 0000458, регистрационный № 7433-л, выдана Министерством образования и науки Красноярского края, бессрочно

1.8. Свидетельство о государственной аккредитации: от «18» ноября 2014г. серия 24А01 №0000793, регистрационный №3985, Министерством образования и науки Красноярского края, до «18» ноября 2026г.

1.9. Государственный статус (тип, вид): общеобразовательное учреждение, средняя общеобразовательная школа

2. РУКОВОДИТЕЛИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. *Директор:* Путинцева Наталья Петровна, 8(39163)23840

2.2. *Заместители директора:*

по учебно - воспитательной работе Тимофеева Ольга Тимофеевна;

по учебно - методической работе Гринкевич Татьяна Анатольевна;

по воспитательной работе: Мытько Наталья Алесандровна;

по административно - хозяйственной работе: Турова Лариса Михайловна;

2.3. *Главный бухгалтер:* Шанжаева Екатерина Ивановна

3. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНО – ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Контингент обучающихся на 31 декабря 2020года

	Количество обучающихся			
	Начальная школа	Основная школа	Средняя школа	Всего ОУ
Общее количество обучающихся	201	241	67	509
Общее количество классов в том числе:	8	10	4	22
- общеобразовательных	8	10	4	22
- другие	0	0	0	0

Средняя наполняемость классов	25,1	24,1	16,8	23,1
-------------------------------	------	------	------	------

В 2020г занятия в Абанской СОШ 33 организованы в три потока, что соответствует требованиям Санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1/2.4.3598-20 "Санитарно - эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)", утверждённых Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 30 июня 2020 г. N 16.

2. Установленная сменность (все классы в первую смену) соответствует п.10.4. требований СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях».

3. Расписание уроков соответствует требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»

4. Режим образовательного процесса в Абанской СОШ №3 соответствует п. 10.5 требований СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»:

Класс	Продолжительность урока (мин.)	Кол-во учебных дней в неделю	Кол-во учебных недель в году
1.	используется «ступенчатый» режим обучения: в сентябре, октябре – по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-декабре – по 4 урока по 35 минут каждый, в январе – мае – по 4 урока по 40 минут каждый	5	33
2.	40	5	34
3.	40	5	34
4.	40	5	34
5.	40	6	34
6.	40	6	34
7.	40	6	34
8.	40	6	34
9.	40	6	36 (включая летний экзаменационный период)
10.	40	6	34
11.	40	6	36 (включая летний экзаменационный период)

Абанская СОШ №3 в 2020 году работала по программам, которые отвечают требованиям федерального государственного стандарта начального, основного общего и среднего общего образования и рассчитаны на количество часов, отводимых на изучение каждой предметной области в обязательной части учебного плана.

Учебный план Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Абанская средняя общеобразовательная школа № 3 составлен в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего образования, среднего (полного) общего образования.

Учебный план обеспечивает выполнение гигиенических требований к режиму образовательного процесса, установленных СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», и предусматривает:

- 4-летний срок освоения образовательных программ начального общего образования для 1-4 классов. Продолжительность учебного года: 1 класс – 33 учебные недели, 2-4 классы – 34 учебных недели;

- 5-летний срок освоения образовательных программ основного общего образования для 5-9 классов. Продолжительность учебного года для 5-8 классов – 34 учебные недели, для 9 классов - 36 учебных недель (включая прохождение итоговой аттестации);
- 2-летний срок освоения образовательных программ среднего (полного) общего образования на основе различных сочетаний базовых и профильных предметов для 10-11 классов. Продолжительность учебного года для 10 классов – 34 учебные недели, для 11 классов - 36 учебных недели (включая 2 недели на прохождение итоговой аттестации)

Количество часов, отведенных на освоение обучающимися учебного плана общеобразовательного учреждения, состоящего из обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений, в совокупности не превышает величину максимально допустимой недельной образовательной нагрузки.

Преподавание ведется по учебникам, значащимся в федеральном Перечне учебных изданий, допущенных к использованию в 2019-2020 и 2020-2021 учебных годах.

Программно-методическое и материально-техническое обеспечение позволяет в полном объеме реализовать учебный план. В своей работе Абанская СОШ №3 использует государственные образовательные программы для общеобразовательных организаций, рекомендованные Министерством образования РФ и каждый учитель работает в соответствии со своими рабочими программами, согласованными школьными методическими объединениями учителей-предметников, принятых на методическом совете школы и утверждёнными приказом директора.

4. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ

Для решения задач, стоящих перед школой, в школе действуют общее собрание трудового коллектива, в компетенцию которого входит решение вопросов, связанных с выполнением трудового законодательства; Общешкольный совет родителей (председатель – Сенченко О.А.), который в первую очередь содействует решению вопросов, связанных с улучшением условий организации образовательного процесса; Совет старшеклассников (председатель - Яковлева Е.) создан для обеспечения участия обучающихся в жизни школы, развития их общественно - социальной активности; Педагогический (председатель – Путинцева Н.П.) и Методический (председатель – Гринкевич Т.А.) советы, заботами которых является сопровождение образовательного процесса в школе и развитие профессиональной компетентности педагогических работников; Наблюдательный совет (председатель – Мельниченко В.А.) в большей мере занимающийся вопросами финансово – хозяйственной деятельности, вопросами контроля за расходованием бюджетных средств и выполнением муниципального задания.

Педагогический и Методический советы основное внимание концентрировали в текущем учебном году на вопросах, связанных с развитием профессиональных компетенций педагогов в плане организации образовательной деятельности в условиях дистанционного обучения. Кроме этого, в 2020г было уделено большое внимание развитию информационных компетентностей всех участников образовательных отношений, формированию их навыков работы с образовательными ресурсами.

Общешкольный совет родителей (председатель – Сенченко О.А.) включался в решение вопросов, связанных с контролем за безопасными условиями организации питания, был составлен график родительского контроля, акты опубликованы на сайте школы. Совет профилактики занимался вопросами по оказанию помощи в преодолении учебной неуспешности школьников, по предупреждению неуспеваемости и пропусков уроков без уважительной причины, а также вел профилактическую работу, ориентированную на здоровый образ жизни и устранение вредных привычек. Представители родителей и общественности входили в составы жюри различных школьных мероприятий, являлись активными участниками школьных праздников, концертов, походов, экскурсионных поездок.

Совет Старшеклассников активно (онлайн) включился в деятельность Российского Движения Школьников, инициировал организацию как школьных, районных, так и краевых акций, посвященных празднованию 75 Великой Победы.

5. СОДЕРЖАНИЕ И КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Одним из важнейших элементов системы внутришкольного контроля школы является оценка предметных результатов освоения образовательных программ и качество преподавания учебных дисциплин, осуществление которой проводится в ходе мониторинга успеваемости классов в целом, а также отдельных предметов по плану внутришкольного контроля в виде административных контрольных работ, посещения уроков и обработки отчетов классных руководителей и учителей-предметников.

Мониторинг достижения обучающимися предметных результатов, который ведут все учителя предметники, позволяет каждому учителю следить за ситуацией и ее изменениями не только по итогам каждой четверти, полугодия, года, но и в рамках изучаемой темы, своевременно принимая педагогические решения. Данный вид мониторинга позволяет обеспечить объективность выставления четвертных, полугодовых и годовых отметок обучающимся, сведя к минимуму разрыв между показателем среднего балла по итогам четвертных и годовых отметок и итоговых контрольных работ. Этот мониторинг является лишь статистическим (анализируются лишь количественные показатели). Учителя-предметники ведут индивидуальный мониторинг предметных умений, что позволяет выявлять дефициты в обучении обучающихся, целенаправленно и точно работать с полученными результатами, планировать работу по ликвидации пробелов в знаниях школьников для успешного освоения предметных дисциплин в дальнейшем.

Результаты административных контрольных срезов показывают, что в основном обучающиеся подтверждают уровень своих знаний по предметам. В школе отработан механизм проведения административных (подлежащих административному анализу) контрольных работ: входные, по итогам I полугодия и года.

I. Программа начального общего образования

Программа начального общего образования реализуется в полном объеме и составляет 100% от запланированного количества часов согласно учебному плану.

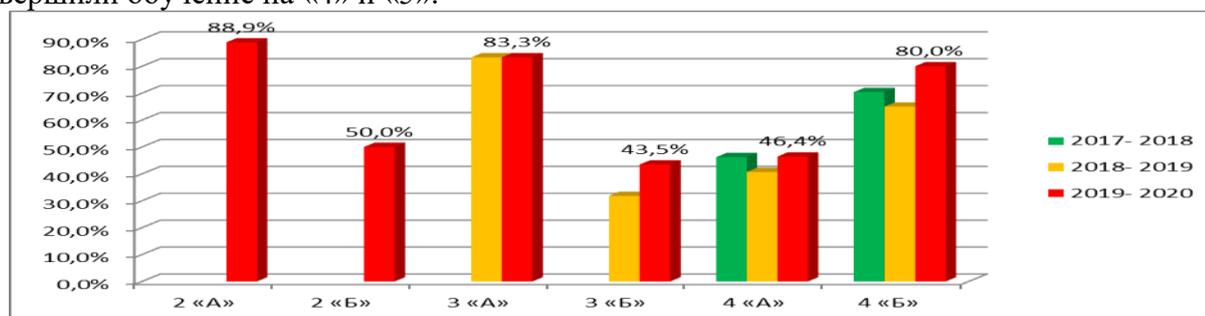
Текущий контроль и промежуточная аттестация предусматривает систематическую проверку качества получаемых обучающимися знаний и практических навыков по всем предметам учебного плана в формах, утвержденных локальным актом: «Порядок, формы, периодичность текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся, перевод обучающихся в следующий класс»

Мониторинг предметных результатов

Одним из механизмов повышения качества образования школьников является промежуточная аттестация обучающихся. В соответствии со школьной системой оценки качества образования в 1 классе (используется система безотметочного обучения) определяется уровень освоения образовательных результатов по всем предметам учебного плана и фиксируется учителем в Листах достижений на основании текущего мониторинга и наблюдений педагога, а также по результатам итоговых работ по русскому языку, математике и читательской грамотности, проводимых в форме диагностических работ.

Из 52 первоклассников по итогам 2019-2020 учебного года 36 первоклассников (69%) по результатам диагностических работ продемонстрировали повышенный уровень освоения по всем трем основным предметам, что соответствует отметкам «4» и «5» по 5-балльной шкале. Лишь один ученик (1,9%) не достиг базового уровня по одному предмету.

По итогам промежуточной аттестации 2019-2020 учебного года 65,4% учеников 2-4х классов завершили обучение на «4» и «5».



Для обучающихся 4х классов, освоивших образовательные программы начального общего образования, предметные умения в области математики, русского языка и окружающего мира оцениваются в рамках Всероссийских проверочных работ. Кроме того, школьниками младших классов выполняются работы по оценке сформированности метапредметных умений, таких как

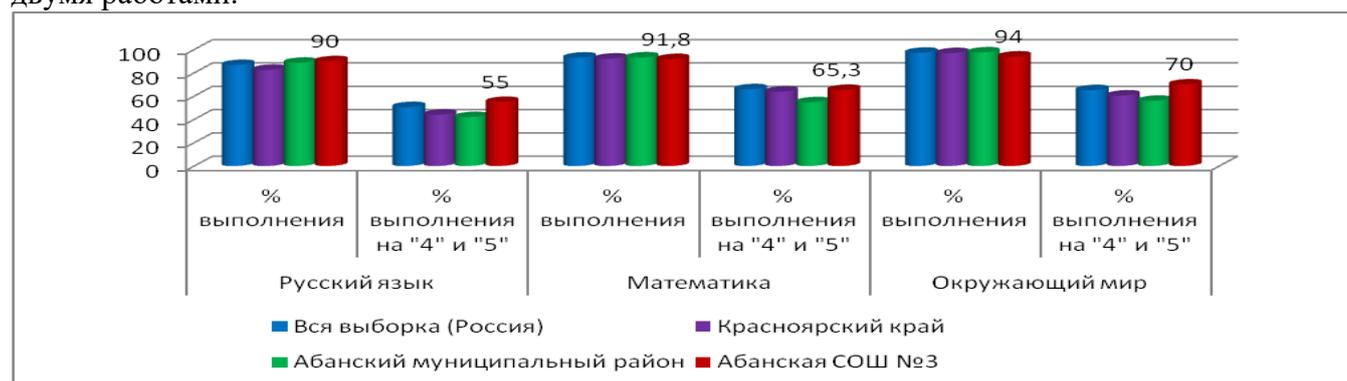
читательская грамотность, регулятивные и коммуникативные умения, которые проверяются краевыми диагностическими работами по читательской грамотности и групповому проекту.

В связи с переходом на дистанционное обучение, весной 2020 года всероссийские проверочные работы не состоялись, а были проведены осенью в 5х классах по материалам 4го класса.

Учащиеся 5х классов выполняли Всероссийские проверочные работы (ВПР) по русскому языку, математике и окружающему миру по материалам 4 класса.

2020	Русский язык		Математика		Окружающий мир	
	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"
Вся выборка (Россия)	86,7	50,6	93	65,9	97,2	65,1
Красноярский край	82,6	44,1	92,2	63,9	96,9	60,5
Абанский муниципальный район	88,7	42	93,2	54,8	97,5	56
Абанская СОШ №3	90	55	91,8	65,3	94	70

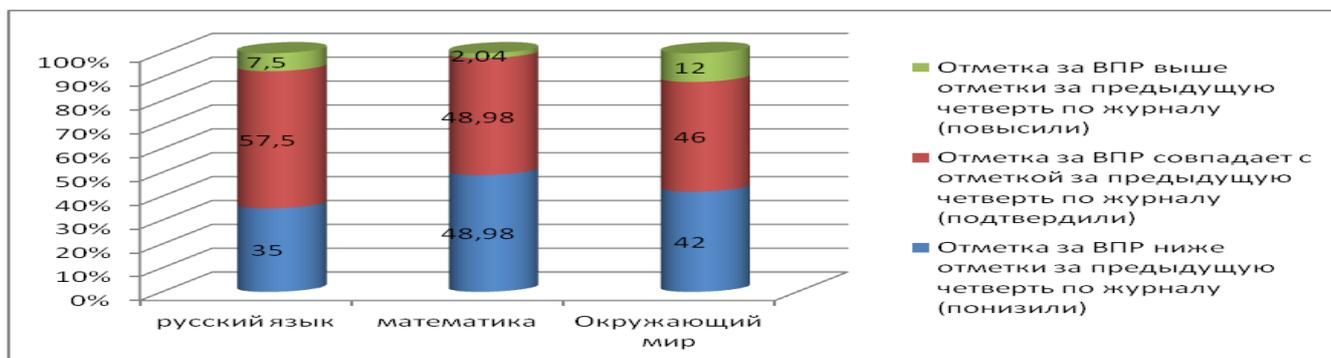
Данные работы выполняли 50 из 52 обучающихся 5х классов, 2 ученика не участвовали в ВПР по болезни, 11 ребят выполняли работы лишь по двум предметам. 16 пятиклассников выполнили три из трех работ не ниже чем на «4», еще 8 – две из двух, что составляет 46,2% выпускников начальной школы. В прошлом году этот показатель был выше. Лишь один ученик, Кезик Виктор, выполнили все три работы на «5». Семь школьников не справились хотя бы с одной работой, четверо из них с двумя работами.



В целом результаты выпускников школы не ниже общероссийских показателей.

Средний балл по школе	русский язык		математика		окружающий мир		процент ребят, выполнивших все три работы не ниже "4"
	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	
2016	75,6	4,4	65,0	4,1	67,7	4,0	68,2%
2017	66,6	3,7	69,4	4,2	69,1	4,0	49,0%
2018	66,6	3,7	65,0	4,1	70,2	4,1	60,0%
2019	76,4	4,1	72,0	4,4	79,1	4,4	73,6%
2020	60,6	3,5	54,3	3,7	64,4	3,8	46,2%

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу			
% учащихся	русский язык	математика	Окружающий мир
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	35	48,98	42
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	57,5	48,98	46
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	7,5	2,04	12



Таким образом, анализ результатов показывает, что в целом начальная школа оценивает учебные достижения школьников достаточно объективно. Снижение показателей по сравнению с предыдущими годами можно объяснить изменениями условий обучения в весенний период и отсутствие времени на повторение и актуализацию знаний осенью.

Мониторинг метапредметных результатов

Для оценки уровня сформированности метапредметных результатов учеников 1, 2, 3, 4 классов использовались контрольно-измерительные материалы образовательной системы «Школа 2100»: «Диагностика метапредметных и личностных результатов начального образования» Е.В. Бунеева.

В 1 классах отслеживались следующие УУД:

Познавательные УУД: ориентироваться в учебнике; сравнивать и группировать предметы; извлекать информацию, данную в явном виде.

Коммуникативные УУД: умение аргументировать свою точку зрения; договариваться о правилах; отвечать на вопросы.

Регулятивные УУД: определять цель деятельности с помощью учителя; работать по готовому плану; сверять выполнение заданий с образцом.

1 «А» класс

Уровень	Коммуникативные УУД	Регулятивные УУД	Познавательные УУД
Повышенный	7 чел. – 27%	7 чел. - 27%	11 чел. - 42%
Базовый	15 чел. – 58 %	14 чел. -54 %	14 чел. – 54 %
Ниже базового	4 чел. - 15%	5 чел. - 19%	11 чел. - 42%

1 «Б» класс

Уровень	Коммуникативные УУД	Регулятивные УУД	Познавательные УУД
Повышенный	11 чел. – 42 %	13 чел. – 50 %	12 чел. – 46 %
Базовый	15 чел. – 58 %	13 чел. – 50 %	14 чел. – 54 %
Ниже базового	0 чел. - 0 %	0 чел. - 0 %	0 чел. - 0 %

Вывод: по уровню сформированности УУД можно говорить об успешности обучения первоклассников и степени адаптации. В данных классах процент сформированности УУД на базовом и повышенном уровнях достаточно высок, но в то же время в 1 классе «А» есть ученики, не достигшие базового уровня по каждому виду УУД. **Повышенный** уровень сформированности УУД по трём группам умений – 5 учащихся. По двум группам УУД имеют **повышенный** уровень – 4 ученика. Уровень **ниже базового** по трём группам УУД – 1 ученик, по двум группам УУД – 3 учащихся. Работу по развитию метапредметных УУД необходимо строить с учетом уровня развития отдельных умений. Для организации групповой работы на уроке необходима дифференциация заданий по содержанию и уровню сложности. Группы создаются в соответствии с результатами выполнения заданий. Необходимо подбирать для той или иной группы детей необходимые для их развития задания, образовательные ситуации, формы и методы работы на уроке, задавать нужную степень самостоятельности.

Во 2 классах отслеживались следующие УУД:

Коммуникативные УУД: пояснять (аргументировать) своё решение; строить речевое высказывание; извлекать информацию в явном виде.

Регулятивные УУД: ставить цель деятельности с помощью учителя; планировать учебную деятельность с помощью учителя; контролировать соответствие учебных действий инструкции.

Познавательные УУД: находить необходимую информацию в разных источниках (текст, рисунок, таблица); находить закономерности; наблюдать и делать выводы.

2«А» класс

Уровень	Коммуникативные УУД		Регулятивные УУД		Познавательные УУД	
	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2018-2019
Повышенный	10	15	16	13	11	11
Базовый	16	11	10	14	15	14
Ниже базового	1	1	1	0	1	2

2«Б» класс

Уровень	Коммуникативные УУД		Регулятивные УУД		Познавательные УУД	
	2019-2020	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020
Повышенный	6	14	11	11	11	13
Базовый	19	12	13	15	15	13
Ниже базового	1	0	2	0	2	0

Вывод: В целом, результаты сопоставительного анализа продемонстрировали достаточный уровень сформированности основных видов универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям образования. Полученные результаты дали возможность определить проблемные поля в деятельности педагогов. По результатам сопоставительного анализа в основном отмечается положительная динамика в уменьшении доли детей, имеющих недостаточный уровень сформированности УУД, обеспечивающих качество умения учиться, кроме увеличения на одного ученика с уровнем ниже базового познавательных умений. Наблюдается увеличение ко второму классу процента детей с уровнем сформированности УУД, необходимым для успешного продолжения обучения. Уровень сформированности УУД, необходимый для успешного продолжения обучения, складывается из базового и повышенного. При анализе этих составляющих можно отметить переход учащихся с базового на повышенный уровень сформированности УУД от первого ко второму классу. Увеличивается доля учащихся, имеющих повышенный уровень сформированности УУД, от первого ко второму классу при этом уменьшается доля детей, имеющих базовый уровень сформированности УУД во 2 классе. Необходимо обратить внимание на учеников, имеющих уровень ниже базового. При планировании уроков учитывать индивидуальную работу по устранению пробелов в знаниях по предметам учить формулировать цель деятельности и действовать по плану, определять, какая информация нужна для решения задачи, усилить работу через разноуровневые задания умение находить свои ошибки.

В 3 классах отслеживались следующие УУД:

Коммуникативные УУД: умение вычитывать текстовую информацию, данную в явном и неявном виде, объяснять смысл словосочетаний, выделять главную мысль текста, истолковывать текст через творческий пересказ;

Регулятивные УУД: самостоятельно формулировать цель деятельности в группе, сверять свои действия с целью, находить и исправлять ошибки, проверять и оценивать результат работы;

Познавательные УУД: отбирать, извлекать необходимую информацию, сравнивать и группировать факты и явления; делать выводы на основе обобщения знаний.

3«А» класс

Уровень	Коммуникативные УУД			Регулятивные УУД			Познавательные УУД		
	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Повышенный	11	17	17	8	12	16	11	14	15
Базовый	12	7	7	11	11	7	9	9	7
Ниже базового	0	0	0	4	1	1	3	1	2

3«Б» класс

Уровень	Коммуникативные УУД	Регулятивные УУД	Познавательные УУД
---------	---------------------	------------------	--------------------

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Повышенный	7	9	6	6	9	7	6	8	6
Базовый	11	11	11	11	11	10	12	13	14
Ниже базового	2	2	6	3	2	6	2	1	3

Вывод: наблюдается положительная динамика уровня сформированности коммуникативных, познавательных и регулятивных УУД в 3«А» классе, однако в течение 3 лет обучения есть ученики, у которых по результатам диагностики навыки сформированы ниже базового уровня. Высокий показатель нестабильности результатов в 3«Б» классе. Повышенный уровень сформированности коммуникативных и познавательных УУД резко снизился в 2020 году. Учащиеся плохо справляются с заданиями определить главную мысль текста, состав план текста. Допустили ошибки в заданиях, где необходимо определить порядок событий в тексте, чего в начале года уже не наблюдалось. Повышение скорости чтения для некоторых послужило снижением понимания текста. Перечитывать текст несколько раз не любят. Ребята не очень любят работать в паре, группе. Испытывают больше положительных эмоций, если справляются с заданием самостоятельно. При формировании познавательных умений следует обратить особое внимание на умения вычитывать информацию в тексте, данную в неявном виде. Для развития коммуникативных и регулятивных умений следует продолжить работу в группах и парах сменного состава, разнообразив новыми приемами работу с информацией.

В 4 классах отслеживались следующие УУД:

Регулятивные УУД: формулировать цель деятельности в группе, контролировать свои действия и действия участников группы, сверять действия с целью, находить и исправлять ошибки.

Познавательные УУД: общее понимание и ориентация в тексте, сравнивать и группировать факты и явления, делать выводы на основе обобщения знаний.

Коммуникативные УУД: глубокое и детальное понимание содержания и формы, выстраивание коммуникаций с учетом учебной задачи, использование информации для построения высказываний.

4«А» класс

	Коммуникативные УУД				Регулятивные УУД				Познавательные УУД			
	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Повышенный уровень	7	9	14	11	7	7	13	9	10	12	11	9
Базовый уровень	15	17	10	15	16	14	9	17	15	14	15	14
Ниже базового уровня	6	0	3	3	5	5	5	3	3	1	1	5

4«Б» класс

	Коммуникативные УУД				Регулятивные УУД				Познавательные УУД			
	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Повышенный уровень	13	15	14	13	7	12	15	14	11	17	12	16
Базовый уровень	10	10	9	12	14	11	10	11	14	10	12	9
Ниже базового уровня	5	3	4	0	7	5	2	0	3	1	3	0

Вывод: сформированность УУД в 4 классах показывает удовлетворительную динамику. Произошло перераспределение числа учеников из группы, где результаты ниже базового в группу с

результатами базового. Уменьшение числа учеников, имеющих повышенный уровень сформированности УУД.

Результаты *коммуникативных* умений отражают данные из работы ЦОКО «Групповой проект», где учитывалось: участие в презентации, активность/инициативность ученика при взаимодействии в группе, ориентация на партнера, работа в команде (в процентах от максимального балла за данную группу действий).

В методике «Групповой проект» оцениваются регулятивные и коммуникативные умения.

В диагностике 2020 года в ходе выполнения группового проекта для каждого ученика фиксировались его **регулятивные и коммуникативные действия**.

В диагностике использовались два типа групповых проектов: исследовательский и социальный.

Исследовательский проект предполагает проведение опроса и представление его обобщенных результатов. В 2020 г. он был посвящен исследованию того, что одноклассники хотели бы научиться делать своими руками. Основной акцент в исследовательском проекте делается на умении ставить и задавать вопросы, владении навыками фиксации, обработки и наглядного представления информации (в виде таблиц и диаграмм) на основе способов действий, сформированных в курсах русского языка, литературного чтения и математики, а также на основе личного опыта.

В социальном проекте («Умные расходы») на первый план выходит владение начальными формами рефлексии, навыками рассуждений, обобщения, установления причинно-следственных связей на основе имеющихся знаний и личного опыта. Ученики сообща предлагали шаги по решению проблем по экономии финансов семьи и природных ресурсов.

Порядок проведения предполагает, что все группы в классе выполняют один проект. Право выбора типа проекта предоставлялось классным руководителям. Оба классных руководителя выбрали социальный проект.

Количественной характеристикой показателя сформированности метапредметных умений является общий балл за выполнение группового проекта (по 100-балльной шкале).

		Среднее значение по 4А классу (%)	Среднее значение по 4Б классу (%)	Среднее значение по школе (%)	Среднее значение по региону (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся проект (общий балл)	75,10%	80,43%	77,76%	76,29%
	Регулятивные действия	69,63%	72,61%	71,12%	71,11%
	Коммуникативные действия	81,94%	90,22%	86,08%	82,76%
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	88,89%	100,00%	94,44%	96,06%
	Достигли повышенного уровня	54,85%	52,17%	53,51%	46,81%

Средний процент успешности выполнения группового проекта по школе составил 77,76%, что на 1% выше, чем в регионе, и на 1% ниже, чем в прошлом году.

Результаты итоговых краевых (диагностических) контрольных работ в IV классах

	Год	средний балл 4 "А" класс	средний балл 4 "Б" класс	средний балл по школе	средний балл по муниципалитету	средний балл по региону
МП- Групповые проекты	2016-2017	73,91%	76,09%	75,00%	75,20%	77,04%
	2017-2017	78,24%	70,05%	74,14%	73,36%	77,00%
	2018-2019	76,62%	80,67%	78,64%		76,63%
	2019-2020	75,10%	80,43%	77,76%	75,33%	76,29

При оценке освоения **регулятивных** умений учитывались: *участие в целеполагании, участие в планировании, распределение функций и их выполнение, активность в контроле своих действий* (в процентах от максимального балла за данную группу действий).

При оценке освоения **коммуникативных** умений учитывалось: *участие в презентации, активность/инициативность ученика при взаимодействии в группе, ориентация на партнера, работа в команде*(в процентах от максимального балла за данную группу действий).

**Результаты выполнения группового проекта по классу, по отдельным действиям
(4 класс, 2019/2020 уч. год)**

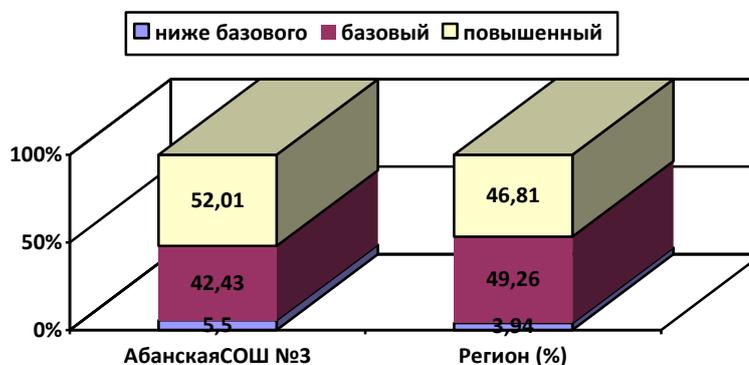
№ п/п	Элементы деятельности обучающихся	Успешность сформированности действий (в %)		
		4а	4б	Социальный проект, край
РЕГУЛЯТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ				
1	Активность участия в целеполагании			
	0-не участвовал(а) в выборе темы/формы работы	3,70%	4,35%	3,88%
	1-участвовал(а) в выборе темы/формы работы, но не активно	18,52%	30,43%	24,72%
	2-активно участвовал в выборе темы/формы работы	55,56%	26,09%	52,09%
	3-был(а) лидером	22,22%	39,13%	19,28%
2	Активность участия в планировании			
	0-не участвовал(а) в планировании	3,70%	4,35%	3,85%
	1-участвовал(а), но не активно	29,63%	30,43%	24,25%
	2-активно участвовал(а) в планировании	48,15%	30,43%	53,01%
	3-был(а) лидером	18,52%	34,79%	18,86%
3	Распределении функций и их выполнение			
	0-в работе над проектом не участвовал(а) (независимо от того были или не были распределены функции)	3,70%	0%	0,75%
	1-ставится в следующих случаях: а) распределения функций не было, делал(а), что считал(а) нужным ИЛИ б) распределение функций было, имел(а) свое задание, но выполнял (а) иное задание (дублировал(а) работу одноклассников, делал(а) не предусмотренное планом работ)	14,81%	8,70%	12,79%
	2-распределение функций было, имел(а) и выполнял(а) свою часть работы	81,48%	91,30%	86,43%
4	Активность в контроле своих действий			
	0-не участвовал(а) в контроле	14,81%	0%	4,50%
	1-контролировал(а) только свои действия	29,63%	60,87%	38,16%
	2-контролировал(а) и свои действия, и действия партнеров по группе	55,56%	39,13%	57,31%
КОММУНИКАТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ				
5	Участие в презентации			
	0-в презентации не участвовал(а)	11,11%	0%	2,75%
	1-участие в презентации незначительное	14,81%	0%	21,44%
	2-участие в презентации значительное	74,07%	100,00%	75,52%
6	Активность/инициативность ученика			
	0-не проявляет	11,11%	0,00%	3,39%

	1-активен, но инициативы не проявляет	18,52%	30,43%	32,38%
	2-активен, проявляет инициативу	70,37%	69,57%	64,16%
7	Ориентация на партнера и согласованность позиций			
	0-не слушает, перебивает, не учитывает мнения партнера	0,00%	0,00%	0,84%
	1-иногда прислушивается к партнеру, иногда игнорирует его мнение	11,11%	0,00%	16,60%
	2-внимательно выслушивает партнера, с уважением относится к его позиции, старается ее учесть, если считает верной	88,89%	100,00%	82,53%
8	Работа в команде			
	0-в работе группы участия не принимает	3,70%	0,00%	1,44%
	1-не берет на себя организаторские функции, но свою работу выполняет	48,15%	47,83%	48,38%
	2-может организовать работу группы, но при этом может работать в команде на «вторых ролях»	48,15%	52,17%	50,15%

ОЦЕНКА ЛИЧНОГО ВКЛАДА

9	Самооценка-оценка личного вклада			
	0 баллов - "Почти все сделали без меня"	0,00%	0,00%	0,22%
	1 балл	0,00%	0,00%	0,44%
	2 балл	0,00%	0,00%	0,67%
	3 балл	0,00%	0,00%	1,95%
	4 балл	7,41%	8,70%	5,83%
	5 балл	33,33%	52,17%	33,44%
	6 балл	14,81%	17,39%	14,15%
	7 балл	7,41%	8,70%	12,83%
	8 балл	7,41%	8,70%	12,80%
	9 балл	7,41%	0,00%	9,32%
	10 баллов - "Я сделал(а) очень много, без меня работа бы не получилась"	22,22%	4,35%	8,20%

Как показывают данные таблицы, у четвероклассников школы, также как и по краю в целом, больше проблем с регулятивными умениями (целеполагание, планирование, контроль действий), что может быть связано с тем, что эти аспекты деятельности часто остаются «за взрослым», дети их не присваивают.



Успешность выполнения группового проекта в целом у выпускников 4х классов нашей школы выше региональных показателей. Достигли базового уровня (включая повышенный) почти 94% обучающихся, что ниже прошлогоднего результата, равного 98%.

Ученики, показывающие уровень ниже базового, как правило, находятся на позиции «ведомых», но при этом достаточно хорошо слышат других и выполняют взятые на себя функции. Более

половины учеников этой группы никак не участвуют в уточнении замысла проекта, планировании и контроле общих и даже собственных действий, а в ходе совместной работы не проявляют ни активности, ни инициативы.

В группе учеников, показавших повышенный и базовый уровень, практически все ученики получили хотя бы 1 балл по всем оцениваемым позициям – это означает, что они участвуют во всех этапах групповой работы. Однако качество этого участия различно. Ученики, освоившие регулятивные и коммуникативные умения на повышенном уровне, берут на себя организаторские функции. Среди учеников, достигших только базового уровня, подавляющее большинство берет на себя ответственность и контроль только за свои действия, 60% ни на одном этапе проекта не проявляют инициативы, ожидая решений со стороны других участников группы.

Групповой проект – оценочная процедура в начальной школе, в которой большинство факторов, влияющих на успех или неуспех, находятся в руках учителя и школы. Конечно, есть особенности личности, которые нельзя игнорировать, есть влияние семейных установок, которые могут быть причиной низкой самооценки или крайней индивидуализации. Но учителю необходимо учить детей взаимодействовать друг с другом, договариваться, видеть ясные основания для оценки своих и чужих учебных действий, а для этого надо работать над решением таких задач, как

- 1) выстраивание настоящей групповой работы,
- 2) поддержка положительной самооценки ученика и развитие самооценивания,
- 3) опробование детьми разных ролей на уроках и во внеурочных ситуациях.

Ключевая задача педагога – освоить технологию групповой работы в классе, не подменяя ее имитацией, частью которой становятся «репетиции» групповых проектов в группах с заранее определенным составом. Важно убедить школьников, что результат любой работы значит для них гораздо больше, чем внешняя оценка.

Для обучающихся, освоивших образовательные программы начального общего образования, в марте проведены две краевые диагностические работы (КДР), проверяющие метапредметные умения.

В работе по читательской грамотности проверяется понимание текста и умения работать с информацией.

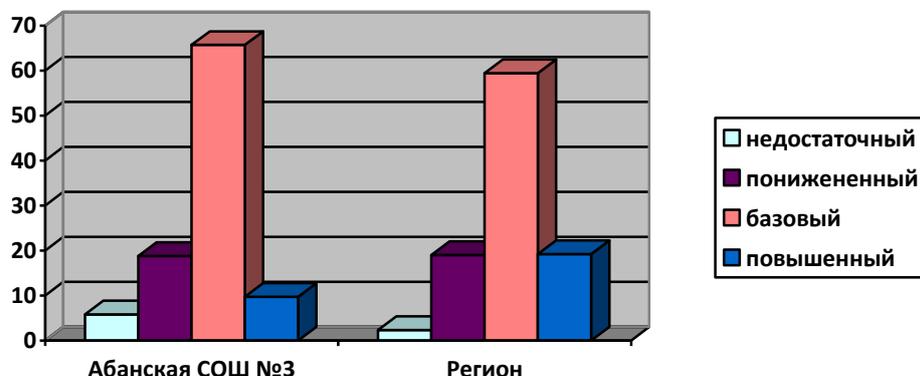
		Среднее значение по 4А классу (%)	Среднее значение по 4Б классу (%)	Среднее значение по школе (%)	Среднее значение по региону (%)	
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (общий балл)	38,0%	47,00%	42,50%	45,00%	
	Задания по группам умений	Общее понимание и ориентация в тексте	54,73%	61,13%	57,93%	67,60%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	42,09%	60,98%	51,53%	55,86%
		Использование информации из текста для различных целей	34,26%	47,92%	41,09%	38,60%
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	59,26%	91,67%	75,47%	78,71%	
	Достигли повышенного уровня	11,11%	8,33%	9,72%	19,23%	

В среднем четвероклассники Абанской СОШ №3 набрали за работу 42,50%, что ниже регионального показателя, равного 45% и ниже, чем в 2019 году (78,64%).

	Год	средний балл 4 "А" класс	средний балл 4 "Б" класс	средний балл по школе	средний балл по муниципалитету	средний балл по региону
читательская грамотность	2016-2017	63,66%	75,36%	69,51%	65,19%	66,23%
	2017-2017	67,29%	68,50%	67,89%	60,42%	53,75%
	2018-2019	60,00%	65,00%	62,50%		55,00%

Наиболее успешно четвероклассники справляются с заданиями, проверяющими первую группу читательских умений (общее понимание, ориентация в тексте) – средний процент выполнения заданий составил 57,93%. Результаты освоения 2-й (глубокое и детальное понимание текста) – 51,53 и 3-й группы умений (использование информации из текста для различных целей) - 41,09 ниже. Ситуация с переносом полученных знаний на другие ситуации, который проверяется заданиями 3 группы, также остается сложной.

Распределение учеников по уровням достижений представлено в диаграмме:



75% обучающихся 4х классов Абанской СОШ №3 достигли базового уровня (включая повышенный – 9,72%), это число ниже краевого показателя, равного 78,71%.

Данные результаты говорят о том, что 65% выпускников начальной школы (достигшие базового уровня) читают достаточно хорошо, чтобы работать с учебными текстами по разным предметам в основной школе. 9,72% участников КДР4 достигли повышенного уровня, который свидетельствует о том, что ученик готов самостоятельно учиться на основе текстов.

Начальная школа хорошо учит находить информацию в тексте, но уделяет недостаточно внимания ее обработке: преобразованию, сопоставлению, обобщению, формулированию самостоятельных выводов и т.п.

У 6% четвероклассников чтение не сформировалось как ресурс для обучения в основной школе. Если в основной школе этим детям не оказать помощь в становлении чтения, в том числе со стороны узких специалистов, не соизмерять учебные задачи с их возможностями, они обречены на неуспешность.

Для преодоления выявленных трудностей в следующем учебном году необходимо сосредоточить усилия на решении нескольких ключевых задач – научить младших школьников:

- 1) отвечать именно на поставленный вопрос, понимать суть вопроса в разных формулировках;
- 2) выбирать информацию, точно относящуюся к вопросу;
- 3) отвечать своими словами, не выписывая формально фрагмент текста, содержащий ключевые слова вопроса;
- 4) преобразовывать информацию, записывая ответ в нужной форме (в нужном числе, падеже и т.д.);
- 5) обобщать в одной фразе фрагменты информации, данные в разных предложениях, в разных частях текста;
- 6) находить в тексте синонимы, синонимические ряды;
- 7) видеть в тексте информацию, которую можно преобразовать с помощью простейших математических вычислений,
- 8) ориентироваться в последовательности событий.

Кроме того, необходимо регулярно включать в урок такие вопросы и задания, где требуется:

- переформулировать вопрос и информацию из текста;
- письменно выразить свою мысль;
- использовать при работе с текстом средства, освоенные на разных предметах.

В итоговой диагностической работе 2021 года предполагается оценить динамику результатов по этим умениям.

Мониторинг личностных результатов.

I. Итоги стартовой диагностики уч-ся 1-х классов в 2019-2020 уч. году.

Параметры диагностики готовности к ШО	Кол-во уч-ся, имеющих дефициты (из 2-х 1-х классов)
Навыки чтения, письма, счета (позиция 6)	6
Мотивация (позиция 7) – отсутствие учебного мотива, мотива познания. Преобладание игрового мотива.	8
Усвоение норм поведения в школе (позиция 8)	9
Успешность функционирования в роли ученика (позиция 9)	8
Взаимодействие со сверстниками (позиция 10) – мало общается, общение не конструктивное	8
Эмоциональная стабильность (нетревожность) (позиция 11)	14
Эмоциональное благополучие (позиция 12)	7
Цена адаптации ребенка к школе (позиция 17)	7
Индивидуальные особенности здоровья (позиция 18)	15

Очевиден дефицит у группы детей 1-х классов в плане соматического здоровья, эмоциональной стабильности, усвоения норм поведения, мотивации, успешности выполнения роли ученика, взаимодействия со сверстниками.

В течение трех учебных четвертей совместно с учителями 1-х классов шла сопроводительная работа адаптации данной группы учеников.

На конец 3-ей четверти количество детей, имеющих высокую тревожность, высокую цену адаптации к шко, низкой успешности выполнения роли ученика снизилось, но по-прежнему, есть малые группы (3-4 человека), у которых сохранились данные проблемы, поэтому работа в данном направлении будет продолжена в следующем учебном году.

Особое внимание будет уделено сопровождению уч-ся имеющих трудности в выполнении инструкции учителя, имеющих узкий кругозор.

Мониторинг личностных результатов 1-4 классов в прошедшем учебном году, как запланировано было в апреле-мае, по материалам ЦОКО г. Красноярск в 1-3 кл. и диагностика уровня мотивации и уровня школьной тревожности в 4-х классах не состоялся в связи с эпидемиологической ситуацией.

II. Программа основного общего образования

Программа основного общего образования реализована в полном объеме и составляет 100% от запланированного количества часов согласно учебному плану.

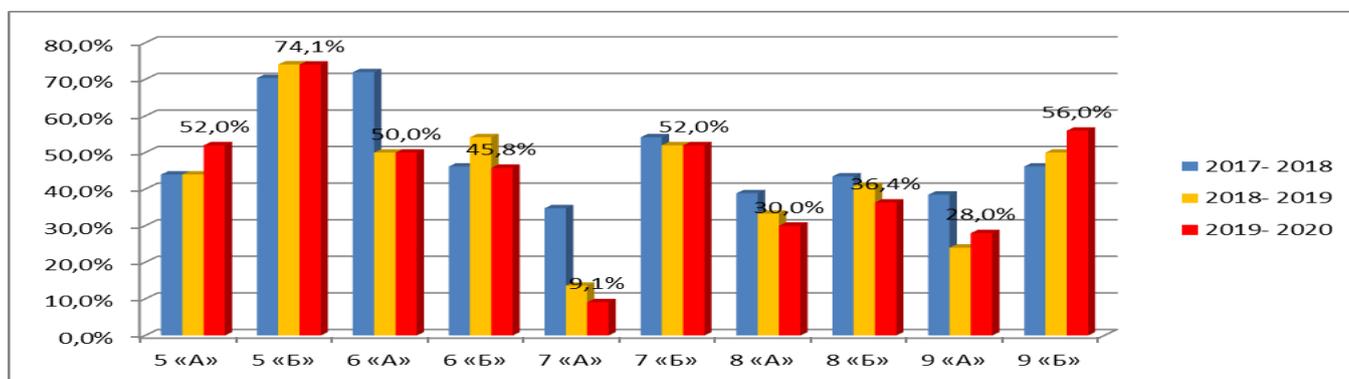
Текущий контроль и промежуточная аттестация предусматривает систематическую проверку качества полученных обучающимися знаний и практических навыков по всем предметам учебного плана в формах, закреплённых Порядком о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся, переводе обучающихся в следующий класс.

Мониторинг предметных результатов

Уровень освоения обучающимися предметных результатов замеряется как в рамках внутреннего контроля, так и внешнего, включающего процедуры регионального и федерального уровней.

Одним из механизмов повышения качества образования является промежуточная аттестация обучающихся. В соответствии со школьной системой оценки качества образования в 5-9 классах промежуточная аттестация проводится по итогам учебного года по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) и иным видам учебной деятельности, предусмотренным учебным планом преподавателем данной учебной дисциплины, предмета в виде годовых отметок. При этом годовые отметки определяются как среднее арифметическое четвертных отметок при условии положительной отметки за итоговую работу, проводимую в конце года в рамках специальных контрольно-оценочных процедур по отдельным предметам, выставляются в журнал успеваемости целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

По итогам промежуточной аттестации 2019-2020 учебного года 43,3% учеников 5-9х классов завершили обучение на «4» и «5».



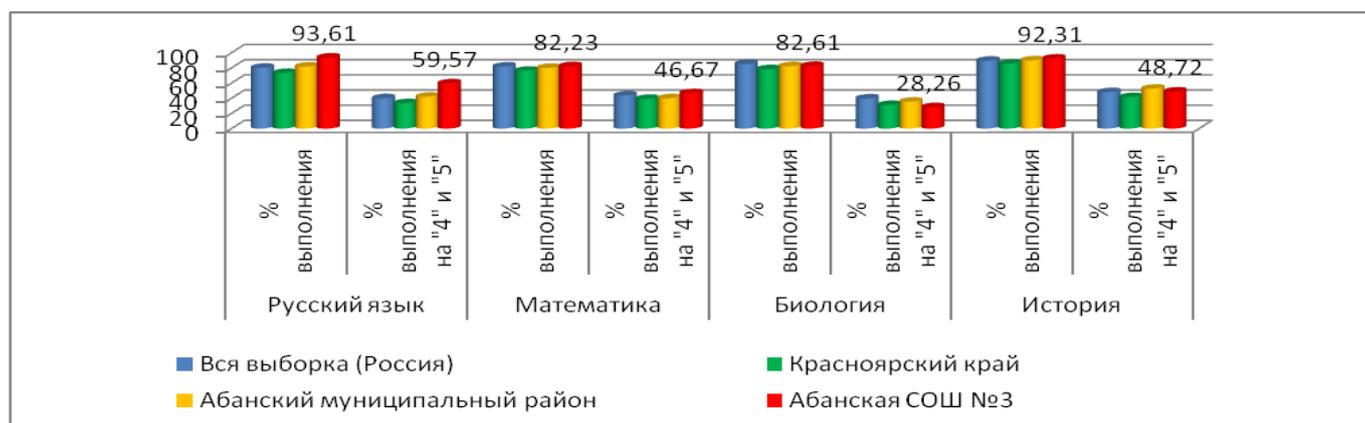
В связи с переходом на дистанционное обучение, весной 2020 года всероссийские проверочные работы не состоялись, а были проведены осенью в 6х классах по материалам 5го класса, в 7х – по материалам 6го, в 8х – по материалам 7го и в 9х – по материалам 8го класса.

ВПР можно сравнить с контрольными работами, традиционно проводившимися в школах. Это диагностические работы для оценки индивидуальных достижений обучающихся. Отличительными особенностями ВПР являются единство подходов к составлению вариантов, проведению самих работ и их оцениванию, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ обучающимися всех образовательных организаций Российской Федерации.

Задания ВПР разрабатываются на федеральном уровне, обработка осуществляется независимыми экспертами, а значит, результаты ВПР по отношению к данной образовательной организации являются независимыми и служат хорошим индикатором и стимулом при подготовке обучающихся к промежуточной и итоговой аттестации.

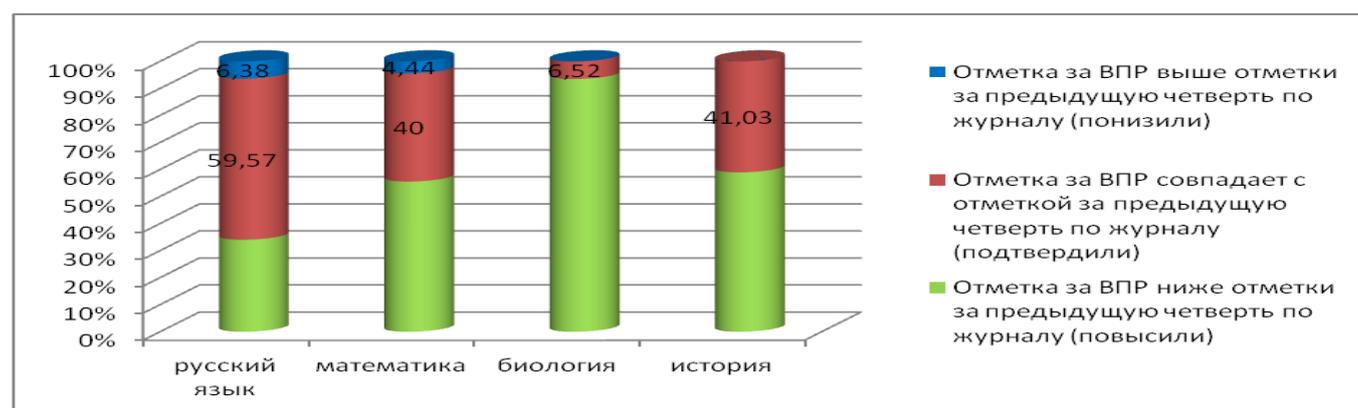
В рамках Всероссийских проверочных работ осенью 2020 года были оценены предметные умения обучающихся 6х классов в области математики, русского языка, истории, биологии по КИМ для 5 класса. Результаты данных работ отражены в сравнении с муниципальными, краевыми и всероссийскими показателями.

	Русский язык		Математика		Биология		История	
	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"
2019								
Вся выборка (Россия)	80,18	40,01	81,76	43,61	85,03	39,72	89,44	48,01
Красноярский край	73,25	33,44	76,21	39,16	78,3	31,14	85,43	41,4
Абанский муниципальный район	81,69	41,96	80	40	82,27	35,45	89,91	52,63
Абанская СОШ №3	93,61	59,57	82,23	46,67	82,61	28,26	92,31	48,72



Данные работы выполняли все 52 обучающихся 6х классов. 16 учеников (30,8%) имеют отметку «2» хотя бы по одной работе, а 5 (9,6%) – по двум или трем работам. В целом результаты учащихся Абанской СОШ №3 не ниже краевых и общероссийских показателей.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу				
% учащихся	русский язык	математика	биология	история
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	34,04	55,56	93,48	58,97
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	59,57	40	6,52	41,03
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	6,38	4,44	0	0



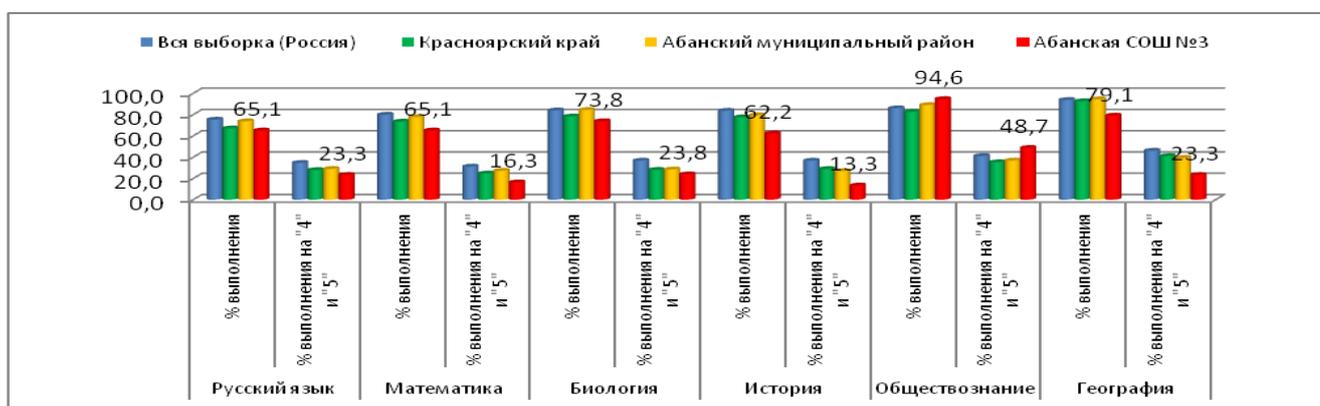
Результаты обучающихся данной параллели классов по годам									
	процент ребят, выполнивших все работы не ниже "4"	Русский язык		Математика		Окружающий мир, Биология		История	
		средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл
2019, 4 класс	73,6%	76,4	4,1	72,0	4,4	79,1	4,4		
2020, 6 класс	9,6%	65,6	3,7	49,6	3,4	51,3	3,1	49,6	3,5

Лишь 5 шестиклассников выполнили все работы не ниже чем на «4», что составляет 9,6%. В прошлом году ребятами этой параллели на ВПР в 4х классах показатель не ниже чем на «4» по трем работам был 73,6%.

Осенью 2020 года семиклассники Абанской СОШ №3 приняли участие в проведении Всероссийских проверочных работ, которые проводились по измерительным материалам предыдущего учебного года (ученики 7 класса выполняли ВПР для 6 класса). Участие в ВПР учеников 7 класса было обязательным. Предметные умения обучающихся были оценены в области математики, русского языка, истории, биологии, географии, обществознания. Результаты данных работ отражены в сравнении с муниципальными, краевыми и всероссийскими показателями.

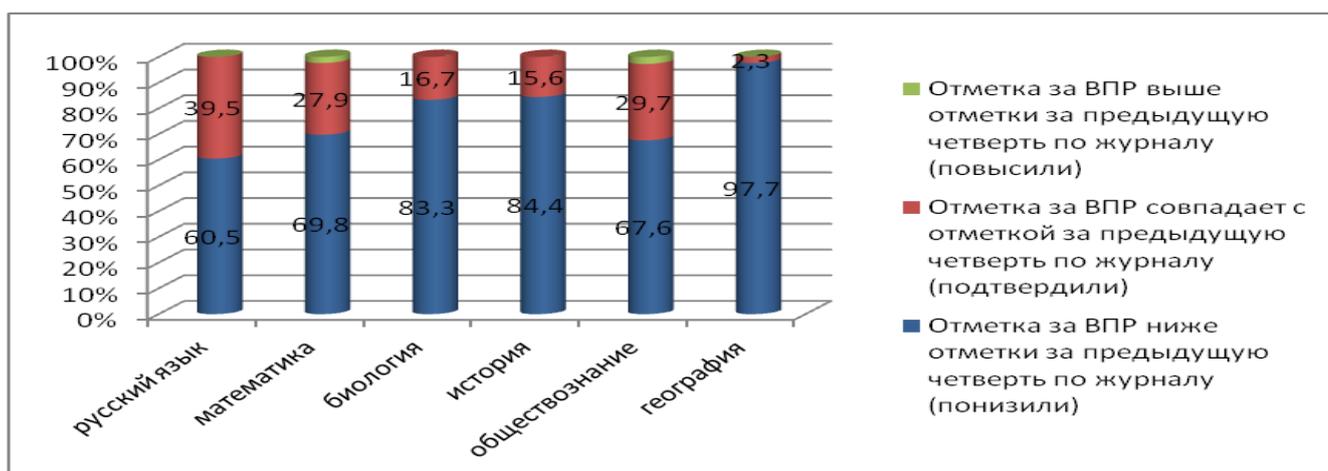
Русский язык	Математика	Биология	История	Обществознание	География
--------------	------------	----------	---------	----------------	-----------

	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"
Вся выборка (Россия)	75,3	34,6	79,9	31,1	84,0	36,7	83,6	36,7	85,9	41,1	93,8	46,0
Красноярский край	67,0	27,9	73,4	24,7	78,3	28,0	77,5	28,9	82,6	35,2	92,6	41,0
Абанский муниципальный район	73,8	29,0	77,7	27,2	84,4	28,4	79,4	26,9	89,0	36,8	94,4	39,3
Абанская СОШ №3	65,1	23,3	65,1	16,3	73,8	23,8	62,2	13,3	94,6	48,7	79,1	23,3



Данные работы выполняли все 48 обучающихся 7х классов, 29 учеников (60,4%) имеют отметку «2» хотя бы по одной работе, а 16 из них (33,3%) – по двум и более предметам.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу						
% учащихся	русский язык	математика	биология	история	обществознание	география
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	60,5	69,8	83,3	84,4	67,6	97,7
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	39,5	27,9	16,7	15,6	29,7	2,3
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	0,0	2,3	0,0	0,0	2,7	0,0



По каждой из ВПР у более половины участников отметка за ВПР ниже, чем отметка в классном журнале за год. В среднем лишь 28% семиклассников подтвердили свою годовую отметку (по краю этот показатель равен 41,7%). На основании этого можно говорить о недостаточном уровне освоения отдельных элементов содержания образовательной программы по данным предметам, а также слабой системе работы по формированию предметных умений, а также низком уровне усвоения знаний в период дистанционного обучения.

Результаты обучающихся данной параллели классов по годам													процент ребят, выполнивших все работы не ниже "4"
Русский язык		Математика		Окр. мир, Биология		История		Обществознание		География			
средний балл (% от максимального балла)	средний отмеченный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отмеченный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отмеченный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отмеченный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отмеченный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отмеченный балл		
2018, 4 класс	66,6	3,7	65,0	4,1	70,2	4,1							60,0%
2019, 5 класс	56,0	3,3	56,1	3,7	63,5	3,7	51,7	3,5					16,7%
2020, 7 класс	52,5	2,9	40,2	2,9	50,4	3,0	34,3	2,8	61,7	3,4	44,3	3,0	2,1%

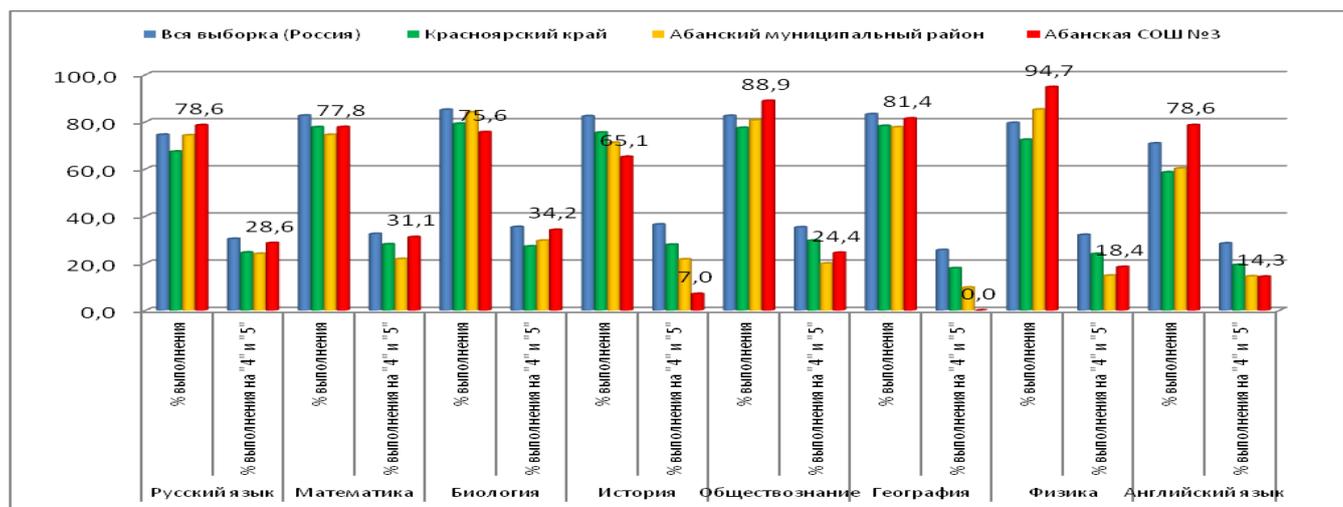
Лишь одна семиклассница, Штаймец Виктория, выполнила все шесть работ не ниже, чем на «4».

Результаты выполнения ВПР учениками 6х классов Абанской СОШ №3													процент ребят, выполнивших все работы не ниже "4"
Русский язык		Математика		Биология		История		Обществознание		География			
средний балл (% от максимального балла)	средний отмеченный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отмеченный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отмеченный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отмеченный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отмеченный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отмеченный балл		
2018	50,3	2,9	54,0	3,3	55,2	3,5	42,0	3,1	68,9	3,8	41,1	3,1	2,4%
2019	57,8	3,2	47,8	3,3	51,1	3,2	40,9	3,2	66,1	3,7	41,6	3,1	0,0%
2020, осень	52,5	2,9	40,2	2,9	50,4	3,0	34,3	2,8	61,7	3,4	44,3	3,0	2,1%

Осенью 2020 года восьмиклассники Абанской СОШ №3 приняли участие в проведении Всероссийских проверочных работ, которые проводились по измерительным материалам предыдущего учебного года (ученики 8 класса выполняли ВПР для 7 класса). Участие в ВПР учеников 8 класса было обязательным. Предметные умения обучающихся были оценены как и в 6м классе в области математики, русского языка, истории, биологии, географии, обществознания, а еще по физике и английскому языку. Результаты данных работ отражены в сравнении с муниципальными, краевыми и всероссийскими показателями.

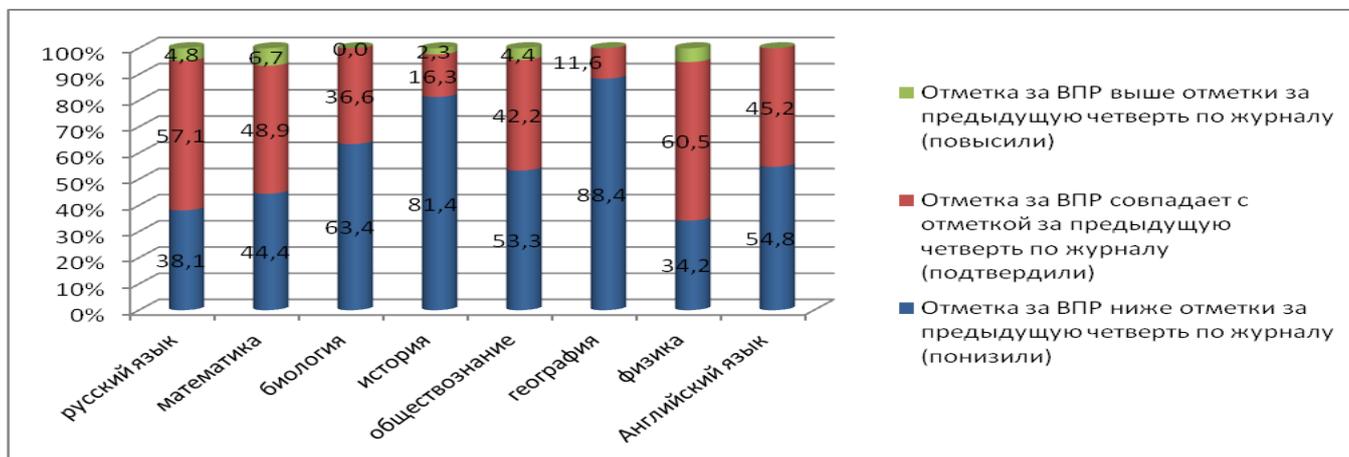
Русский язык	Математика	Биология	История	Обществознание	География	Физика	Английский язык
--------------	------------	----------	---------	----------------	-----------	--------	-----------------

	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"
Вся выборка (Россия)	74,5	30,4	82,6	32,4	85,1	35,4	82,4	36,5	82,5	35,3	83,2	25,6	79,5	32,1	70,8	28,4
Красноярский край	67,4	24,5	77,7	28,1	79,2	27,1	75,4	27,9	77,4	29,6	78,3	17,9	72,4	24,0	58,6	19,3
Абанский муниципальный район	74,3	24,0	74,5	21,8	84,0	29,6	71,1	21,7	80,7	19,9	77,7	9,7	85,2	14,8	60,2	14,5
Абанская СОШ №3	78,6	28,6	77,8	31,1	75,6	34,2	65,1	7,0	88,9	24,4	81,4	0,0	94,7	18,4	78,6	14,3



ВПР выполняли 48 обучающихся 8х классов. К сожалению, никто из восьмиклассников не сумел выполнить все работы не ниже, чем на «4».

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу								
% учащихся	русский язык	математика	биология	история	обществознание	география	физика	Английский язык
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	38,1	44,4	63,4	81,4	53,3	88,4	34,2	54,8
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	57,1	48,9	36,6	16,3	42,2	11,6	60,5	45,2
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	4,8	6,7	0,0	2,3	4,4	0,0	5,3	0,0



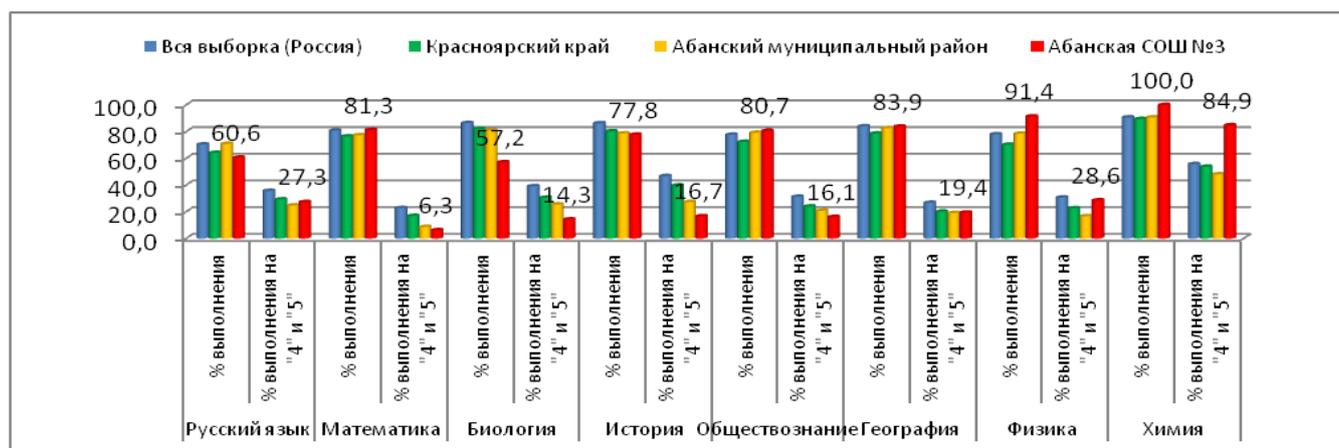
В среднем 42,7% восьмиклассников школы подтвердили свою годовую отметку.

	процент ребят, выполнивших все работы не ниже "4"	Русский язык		Математика		Биология		История		Обществознание		География		Физика		Английский язык	
		средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл
2017, 4 класс	49,0%	66,6	3,7	69,4	4,2	69,1	4,0										
2018, 5 класс	6,5%	23,4	3,2	47,7	3,3	58,0	3,6	39,1	3,1								
2019, 6 класс	0,0%	57,8	3,2	47,8	3,3	51,1	3,2	40,9	3,2	66,1	3,7	41,6	3,1				
2020, 8 класс	0,0%	56,3	3,1	48,3	3,1	45,6	3,1	30,7	2,7	58,1	3,2	36,1	2,8	32,7	3,2	45,4	2,9

Осенью 2020 года девятиклассники Абанской СОШ №3 приняли участие в проведении Всероссийских проверочных работ, которые проводились по измерительным материалам предыдущего учебного года (ученики 9 класса выполняли ВПР для 8 класса). Предметные умения обучающихся были оценены в области математики, русского языка, истории, биологии, географии, обществознания, физики и химии. Результаты данных работ отражены в сравнении с муниципальными, краевыми и всероссийскими показателями.

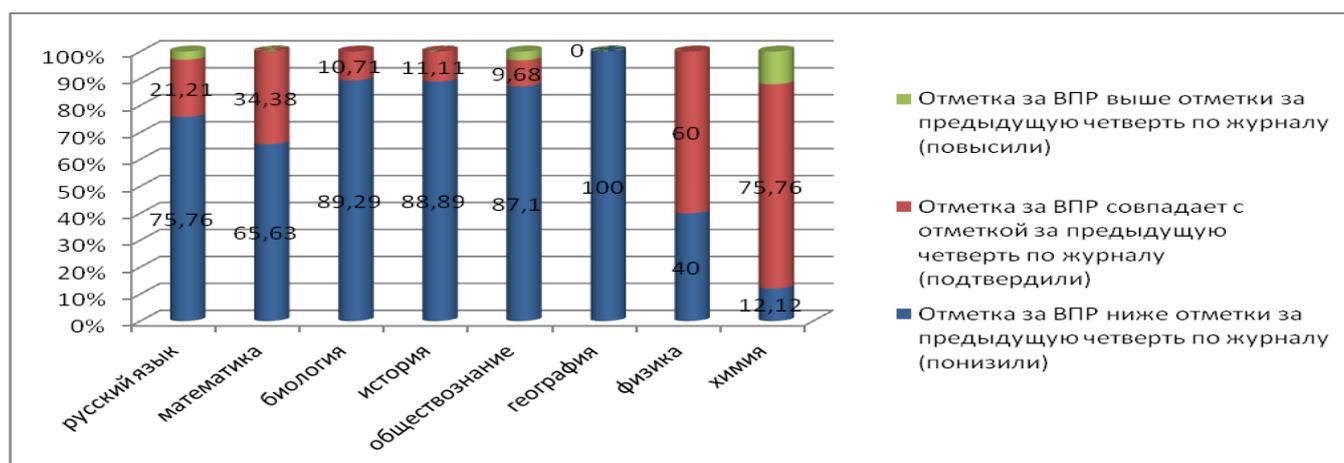
	Русский язык		Математика		Биология		История		Обществознание		География		Физика		Химия	
	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"
Вся выборка (Россия)	70,4	35,6	80,8	22,8	86,4	39,1	86,3	46,8	77,7	31,2	84,0	26,8	78,0	30,7	90,7	55,7
Красноярский край	64,2	29,3	76,4	17,0	82,0	30,5	80,3	39,6	72,4	24,0	78,6	20,1	70,2	22,6	89,5	53,8
Абанский муницип.	70,9	24,7	77,3	8,7	81,1	25,4	78,7	27,3	79,2	20,8	82,7	19,1	78,5	16,7	90,7	48,1

пальный район																	
Абанская СОШ №3	60,6	27,3	81,3	6,3	57,2	14,3	77,8	16,7	80,7	16,1	83,9	19,4	91,4	28,6	100,0	84,9	



ВПР выполняли 40 обучающихся 9х классов. Лишь одна девятиклассница, Альжутик Алина, выполнила все работы не ниже, чем на «4».

% учащихся	русский язык	математика	биология	история	обществознание	география	физика	Химия
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	75,8	65,6	89,3	88,9	87,1	100,0	40,0	12,1
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	21,2	34,4	10,7	11,1	9,7	0,0	60,0	75,8
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	3,0	0,0	0,0	0,0	3,2	0,0	0,0	12,1



В среднем только 32,2% девятиклассников школы подтвердили свою годовую отметку.

процент ребят, выпол-	Русский язык	Математика	Биология	История	Обществознание	География	Физика	Химия
-----------------------	--------------	------------	----------	---------	----------------	-----------	--------	-------

	нивших все работы не ниже "4"	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл
2016, 4 класс	68,2%	75,6	4,4	65,0	4,1	67,7	4,0										
2017, 5 класс	23,5%	49,0	3,1	52,8	3,5	57,6	3,4	71,1	4,3								
2018, 6 класс	2,4%	50,3	2,9	54,0	3,3	55,2	3,5	42,0	3,1	68,9	3,8	41,1	3,1				
2019, 7 класс	5,0%	56,2	3,2	52,9	3,2	54,3	3,4	59,6	3,9	65,2	3,6	20,5	2,3	47,2	3,2		
2020, 9 класс	2,5%	52,0	2,9	38,5	2,9	41,0	2,7	32,6	2,9	52,1	3,0	49,7	3,0	31,4	3,2	67,5	4,2

В соответствии с Порядком проведения ГИА-9 в феврале 2020 года девятиклассники нашей школы приняли участие в итоговом собеседовании по русскому языку, успешное прохождение которого является условием допуска к ГИА.

Итоговое собеседование по русскому языку проводилось в форме зачёта, состоящего из 4 заданий. В ходе собеседования проверялись:

– умение девятиклассников читать текст с интонацией, соответствующей пунктуационному оформлению текста, выдерживая необходимый для успешной коммуникации темп;

– умение пересказывать текст, сохраняя микро-темы, фактическую точность, уместность и логичность включения указанной цитаты в пересказ;

– умение строить монологическое высказывание по теме, раскрывая тему в соответствии с выбранными условиями речевой ситуации, соблюдая требования логичности речи;

– способность понимать поставленные экзаменатором вопросы и давать на них точные развернутые ответы, соответствующие речевой ситуации, избегая односложных ответов, при этом в соответствии с речевой ситуацией можно высказывать свое мнение по теме, сравнить его с другими, приводить примеры из жизни или литературы, обращаться к истории вопроса, включая в ответ элементы описания рассматриваемого лица, предмета, события и др.;

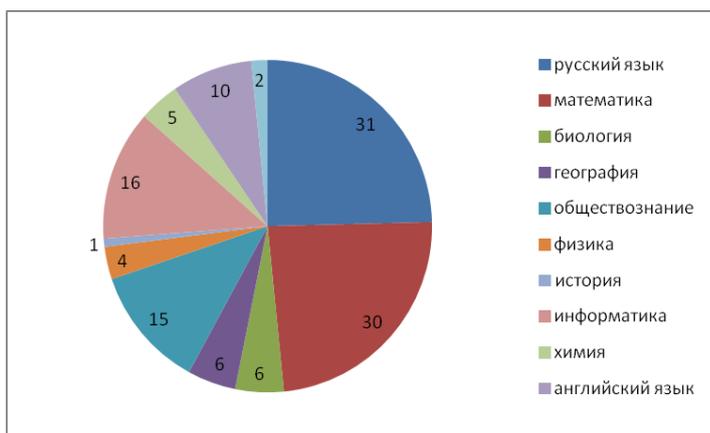
– умение говорить грамотно, используя разнообразную лексику и синтаксические конструкции, не искажая слов, богатство речи, отсутствие грамматических, орфоэпических и речевых ошибок.

Проведение итогового собеседования во вторую среду февраля завершилось успешно. Все девятиклассники получили оценку "зачет" с первого раза, при этом лишь 2 ученика (4%) набрали максимально возможные 20 баллов, еще 6 учеников (12%) набрали по 19 баллов, 11 учеников (22%) – по 17-18 баллов, что позволяет говорить о достаточно качественной подготовке ребят по учебному предмету «русский язык».

Таким образом, все 100% выпускников, осваивающих образовательную программу основного общего образования, по итогам года были допущены к ГИА и получили аттестаты об основном общем образовании на основании результатов промежуточной итоговой аттестации, признанных в 2020 году результатами государственной итоговой аттестации. Выпускники основной школы показали достаточно высокие результаты итоговой аттестации: 21 девятиклассник (42%) завершили обучение на «4» и «5», две ученицы Ксения Васильева и Надежда Никитина получили аттестаты об основном общем образовании с отличием.

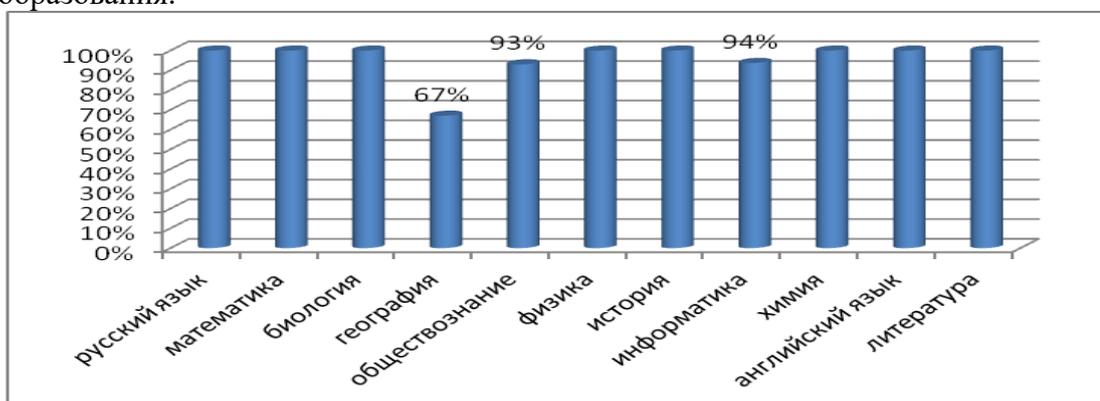
Результаты государственной итоговой аттестации были подтверждены результатами краевых диагностических работ, проведенных в октябре 2020 года в формате ОГЭ.

34 десятиклассника приняли участие в проведении диагностических работ, предполагающих письменное выполнение участниками заданий, сформированных из открыто-

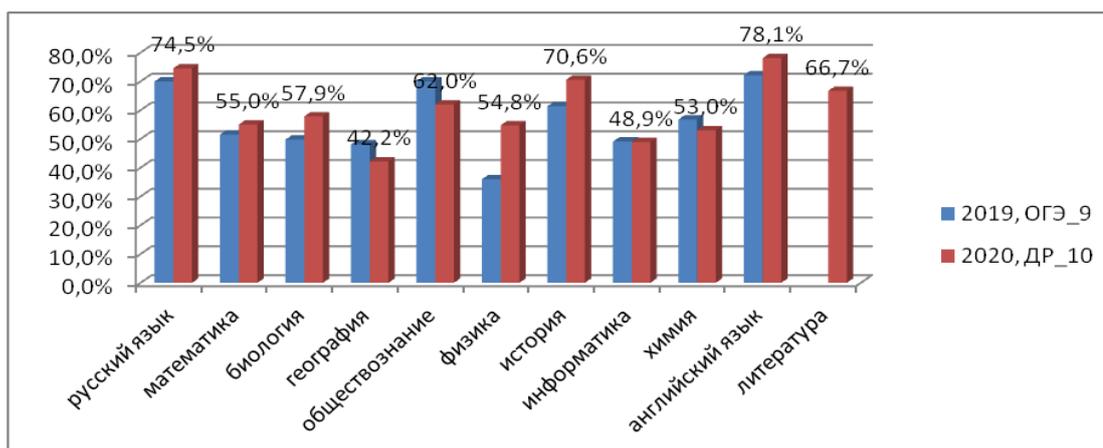


го банка заданий основного государственного экзамена, размещенного на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений». Каждый ученик принял участие в 4х работах: по двум обязательным предметам – русскому языку и математике и двум предметам по выбору. Порядка 50% учеников выбирают информатику и обществознание.

Практически по всем предметам процент выполнения работ составил 100%, в том числе по русскому языку и математике. По информатике и обществознанию не справились с работой по одному ученику, которые изменили свой выбор накануне работы. По географии из 6 десятиклассников с работой справились лишь 4, при этом все 6 ребят планировали сдавать географию еще в 9м классе. Такая ситуация свидетельствует о низком качестве усвоения предметного содержания на уровне основного общего образования.



Сопоставляя результаты краевых диагностических работ 2020 года с результатами ОГЭ 2019 года, видим, что практически по всем предметам, показатели выше.



Мониторинг метапредметных результатов в 5-9 классах

При освоении модульного курса «Дерзай! Выдумывай! Твори!» у обучающихся 5-6 классов были сформированы следующие УУд:

Коммуникативные:

-умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение; публично представлять результаты своей деятельности

Регулятивные:

-умение самостоятельно определять цели своей деятельности, ставить и формулировать для себя новые задачи в познавательной деятельности,

По итогам реализации курса обучающиеся показали:

5 А	КОММУНИКАТИВНЫЕ	РЕГУЛЯТИВНЫЕ	ИКТ
БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ	13	17	11
ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ	12	8	3

5 Б	КОММУНИКАТИВНЫЕ	РЕГУЛЯТИВНЫЕ	ИКТ
БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ	12	14	7
ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ	15	13	1

6 А	КОММУНИКАТИВНЫЕ	РЕГУЛЯТИВНЫЕ	ИКТ
БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ	8	12	8
ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ	14	10	5

6 Б	КОММУНИКАТИВНЫЕ	РЕГУЛЯТИВНЫЕ	ИКТ
БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ	17	16	20
ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ	7	8	2

Таким образом, повышенный уровень сформированности коммуникативных УУд в 5 классах показали 52% обучающихся, базовый уровень- 48%, ниже базового-нет.

Повышенный уровень сформированности регулятивных УУд в 5 классах показали 40% обучающихся, базовый- 60%. Ниже базового - нет.

По сравнению с прошлым годом обучающиеся 6 классов показали снижение уровня коммуникативных и регулятивных умений.

6-е классы	Коммуникативные	Регулятивные	ИКТ
2018-2019	Повышенный 53% Базовый 47%	Повышенный 49% Базовый 51%	Повышенный 51% Базовый 49%
2019-2020	Повышенный 45% Базовый 53%	Повышенный 38% Базовый 60%	

Результаты диагностических работ по смысловому чтению и работе с информацией в 5-8 классах

Для оценки результатов использовался диагностический инструментарий: «Стандартизированные материалы. Метапредметные результаты 5-8 класс. Пособие для учителя Г. С. Ковалёвой и др»

Диагностируемые умения: выявлять информацию в тексте ,использовать информацию в тексте для выражения и обоснования собственного мнения, выявлять информацию, заданную в явном виде в текстовой форме и в иллюстрации, сравнивать объекты, описанные в тексте, применять изложенный алгоритм к конкретной ситуации, интерпретировать и обобщать информацию, изложенную в тексте, применять знания из других областей, отвечать на вопросы, используя явно заданную информацию.

Инструментарий для оценки навыков смыслового чтения и работы с информацией использовался дважды (в 1 и 2 полугодии). По результатам 1 диагностики были приняты управленческие решения, способствующие повышению результатов при проведении следующей диагностики: учителя- предметники проводили *тренировочные* работы по таким предметам, как: русский язык, математика, обществознание, биология, география; классные руководители проводили рефлексивный анализ результатов на классных часах, ученики выстраивали индивидуальные профили и намечали план работы над проблемами; были проинформированы родители о результатах мониторинга и привлечены к контролю формирования навыков работы с информацией у обучающихся с недостаточным и пониженным уровнем сформированности навыков.

Наблюдения за обучающимися в ходе выполнения диагностических работ показывают, что ученикам не хватает времени на полное выполнение заданий; большая часть учеников в классов имеет низкую мотивацию, поэтому нет желания выполнять работу, так как задания требуют проявления внимания и заставляют задуматься над текстом; развёрнутые ответы учеников имеют речевые, логические, фактические ошибки, так формулируются без особого осмысления и не подтверждаются информацией из текста. Наибольшую сложность вызывают задания, где требуется объяснить и привести аргументацию (не менее 2 аргументов), используя информацию из различных источников для обоснования того или иного решения.

Успешность выполнения по уровням в %.

Классы	2018-2019 2 полугодие			2019-2020 1 полугодие			2020-2021 1 полугодие			Вывод
	Недостаточный и понижен	Базовый	Повышенный	Недостаточный и понижен	Базовый	Повышенный	Недостаточный и понижен	Базовый	Повышенный	
5А	Результаты читательской грамотности начальной						15	85	0	

5Б	школы						23	70	7	
6А (5А)				32	56	12	8	64	28	Положительная динамика
6Б (5Б)				40	52	8	22	48	30	Положительная динамика
7А (6А)	8	84	8	12,5	62,5	12,7	66	33	0	Отрицательная динамика
7Б (7Б)	10	65	25	4,17	66,67	25	44	56	0	Отрицательная динамика в повышенном уровне
8 А (7А)	20	75	5	10,5	89,5	0	55	45	0	Положительная динамика
8Б (7Б)	0	78	22	0	78	22	85	15	0	Отрицательная динамика в повышенном уровне
9 А (8А)	18	57	25	15	65	20	28	67	6	Положительная динамика
9Б (8Б)	33	59	4	22,7	72,7	4,5	40	60	0	Отрицательная динамика
10А	31	63	6	18,2	59,1	22,7	Не проводилась			Положительная динамика
10Б	12,5	50	37,5	8	40	52				Положительная динамика

Успешность выполнения по группам умений.

Во многих классах снизились показатели по всем группам читательских умений.

Классы	2017-2018 (2 полугодие)			2018 -2019 (1 полугодие)			2019-2020 (1 полугодие)		
	Общее понимание текста	Глубокое и детальное понимание текста	Использование информации из текста для различных целей	Общее понимание текста	Глубокое и детальное понимание текста	Использование информации из текста для различных целей	Общее понимание текста	Глубокое и детальное понимание текста	Использование информации из текста для различных целей
5А				90	52	52	74	38	26
5Б				94	62	65	64	30	28
6А(5А)				49	31	26	74	43	43
6Б (5Б)				59	24	28	67	52	34
7А(6А)	76	39	28	67	50	46	35	31	20
7Б (7Б)	41	28	30	66	48	43	38	26	21
8А(7А)	46	45	40	57	38	29	29	32	32
8Б (7Б)	60	59	57	40	41	34	36	21	20
9А(8А)	63	46	37	51	50	34	50	40	30
9Б (8Б)	46	31	22	57	42	23	51	29	24

Из – за пандемии традиционную КДР по читательской грамотности в 2020 году не проводили, перенесли на 2021 год.

Мониторинг метапредметных результатов в области проектно-исследовательской деятельности

В 7 классе в ходе реализации программы курса внеурочной деятельности «Лаборатория естественных наук» отслеживались результаты метапредметных умений в области исследовательской деятельности.

Отслеживались следующие умения: проводить учебное исследование, оценивать достигнутый результат, осуществлять выбор наиболее эффективных способов, перерабатывать и представлять информацию в различном виде, осуществлять редактирование и структурирование текста, использовать графические способы отображения информации, выступать с сообщением.

Оценка достижения результатов проводилась как на этапе подготовки исследовательских работ, так и на защите. В текущем году увеличилось количество обучающихся, показавших базовый

уровень сформированности УУД, уменьшилось количество обучающихся, показавших повышенный уровень.

Уровень сформированности умений в области исследовательской деятельности	Итоги 2019-2020 уч.года		
	Кол-во обуч., показавших уровень	В том числе	
		7«А»	7«Б»
<i>Ниже базового уровня</i>	0	0	0
<i>Базовый уровень</i>	72%	95%	48%
<i>Повышенный уровень</i>	29%	5%	52%

В целом результат удовлетворительный. Все обучающиеся выполнили исследовательские работы и представили их членам комиссии на защите. Однако в листах оценивания оценка, выставленная как самим обучающимся, его товарищем, так и оценка руководителя в ряде случаев носила формальный характер. В ходе защиты экспертам приходилось задавать много вопросов авторам работ, чтобы объективно поставить собственные оценки.

В 8 классе в ходе реализации программы внеурочной деятельности «Основы проектной деятельности» отслеживались навыки сформированности проектной деятельности: *регулятивные*: умение ставить проблему, цель и находить пути решения, навыки планирования работы, умение контролировать и корректировать деятельность, *познавательные*: понимание содержания выполненной работы в целом, *коммуникативные*: навыки оформления пояснительной записки, а также подготовки простой презентации, умение аргументировать актуальность проекта.

Оценка умений проводилась в ходе выполнения обучающимися проектов методом наблюдения со стороны руководителя курса внеурочной деятельности. На 1 этапе работы над проектами в ходе игры «Комьюнити» обучающиеся представляли проектные замыслы, получали предложения для доработки, умения оценивались наблюдателями. На 2 этапе в ходе конференции проектные умения обучающихся оценивались комиссией и зафиксированы в протоколе.

Результат сформированности умений в области проектной деятельности представлен в таблице

Уровень сформированности умений в области проектной деятельности	Итог 2019-2020уч.года		
	Кол-во обуч., показавших уровень	В том числе	
		8 «А»	8«Б»
Базовый уровень	67%	63%	71%
Повышенный уровень	33%	37%	29%
Ниже базового	0%	0%	0%

Результаты сформированности метапредметных умений в области проектной деятельности по итогам выполнения итогового проекта обучающимися 9 классов.

В 2020 году, в связи с эпидемиологической ситуацией в регионе, переходом на дистанционное обучение принято было решение об отмене завершения и защиты итогового проекта. Учащимся выпускных классов на уровне основного образования были зачтены результаты их проектных работ, выполненных в 8 классе в рамках освоения курса «Основы проектной деятельности».

Программа среднего общего образования.

Программа среднего общего образования реализована в полном объёме и составляет 100% от запланированного количества часов согласно учебному плану.

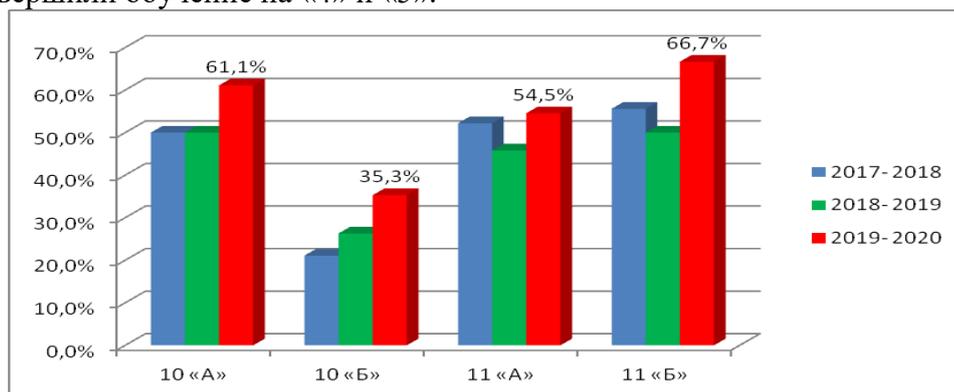
Текущий контроль и промежуточная аттестация предусматривает систематическую проверку качества получаемых обучающимися знаний и практических навыков по всем предметам учебного плана в формах, утверждённых Порядком о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся, переводе обучающихся в следующий класс.

Мониторинг предметных результатов

Уровень освоения обучающимися предметных результатов замеряется как в рамках внутреннего контроля, так и внешнего, включающего процедуры регионального и федерального уровней.

Одним из механизмов повышения качества образования является промежуточная аттестация обучающихся. В соответствии со школьной системой оценки качества образования в 10-11 классах промежуточная аттестация проводится по итогам учебного года по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) и иным видам учебной деятельности, предусмотренным учебным планом преподавателем данной учебной дисциплины, предмета в виде годовых отметок. При этом годовые отметки определяются как среднее арифметическое четвертных отметок при условии положительной отметки за итоговую работу, проводимую в конце года в рамках специальных контрольно-оценочных процедур по отдельным предметам, выставляются в журнал успеваемости целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

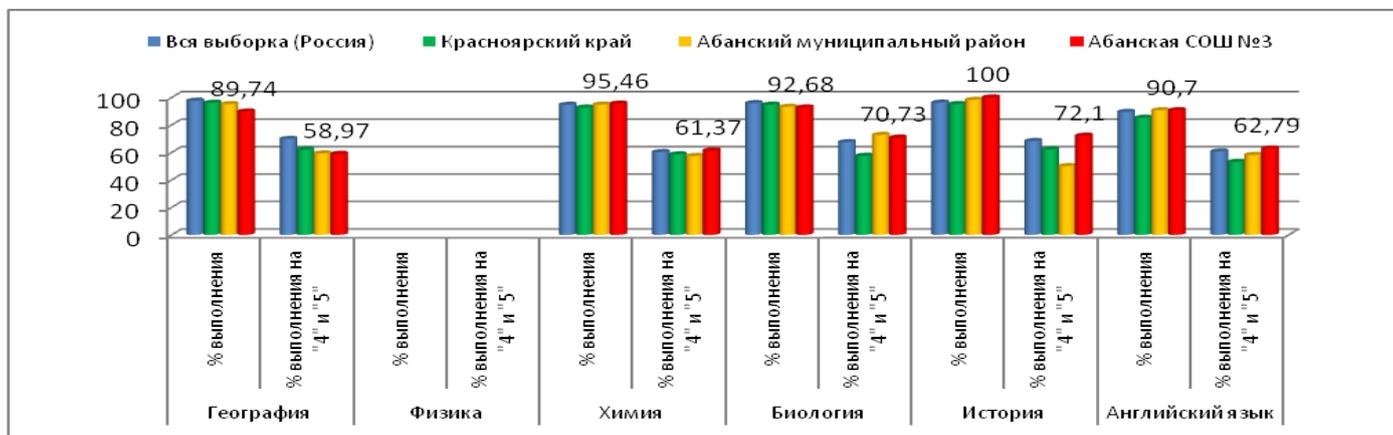
По итогам промежуточной аттестации 2019-2020 учебного года 54,4% учеников 10-11х классов завершили обучение на «4» и «5».



Предметные умения обучающихся 11х классов были проверены в рамках Всероссийских проверочных работ по 5 предметам: английскому языку, географии, химии, биологии, истории. Школой было принято решение об участии в ВПР11 по всем учебным предметам всеми учениками, в том числе и теми, кто проходит Государственную итоговую аттестацию по этому предмету в форме ЕГЭ.

Результаты данных работ отражены в сравнении с муниципальными, краевыми и всероссийскими показателями.

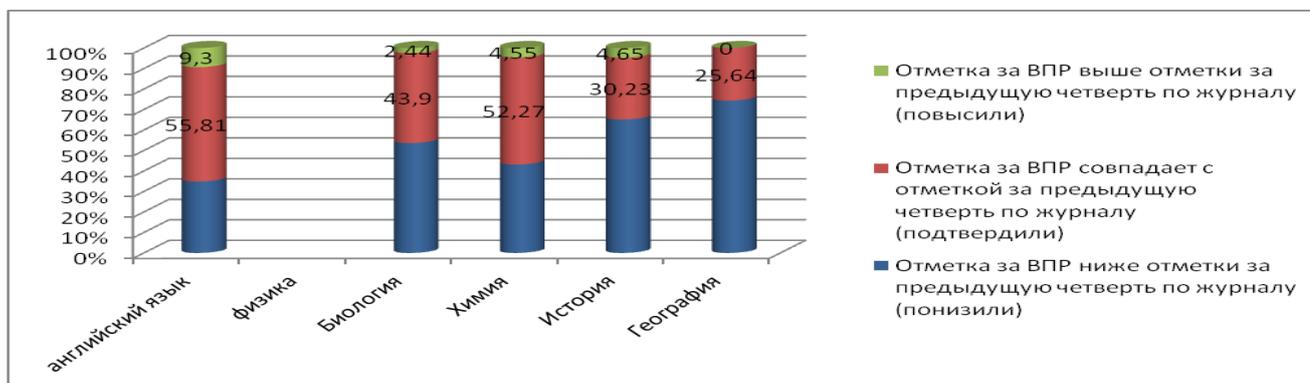
	География		Химия		Биология		История		Английский язык	
	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"
Вся выборка (Россия)	97,64	69,77	94,67	60,22	95,85	67,43	96,21	68,29	89,48	60,74
Красноярский край	96,12	62,07	92,59	58,57	94,72	57,48	95,15	62,12	85,23	53,12
Абанский муниципальный район	95,15	59,23	94,78	57,39	93,18	72,73	98,28	50	90,7	58,14
<i>Абанская СОШ №3</i>	89,74	58,97	95,46	61,37	92,68	70,73	100	72,1	90,7	62,79



Данные работы выполняли 46 обучающихся 11х классов, 32 из них выполняли по пять работ. Не ниже чем на «4» со всеми выполняемыми работами справились 11 выпускников, что составляет 24%, 12 учеников не справились с одной из работ.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

% учащихся	Английский язык	Физика	Биология	Химия	История	География
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	34,88%		53,66%	43,18%	65,12%	74,36%
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	55,81%		43,9%	52,27%	30,23%	25,64%
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	9,3%		2,44%	4,55%	4,65%	0%



Подтвердили свою отметку за предыдущую четверть по журналу в среднем по всем предметам 46% обучающихся, при этом данный показатель самый низкий по географии (составляет лишь 25,6%) и истории (34,9%).

Результаты выполнения ВПР учениками 11х классов Абанской СОШ №3

География	Физика	Химия	Биология	История	Английский язык	процент ребят, выполнивших все работы не ниже "4"
89,74	58,97	95,46	61,37	92,68	70,73	24%

ср. балл по школе	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	
2017	56,3%		51,2%		72,1%		74,5%		73,6%				
2018	57,5%	3,6	54,7%	3,4	67,2%	3,8	60,3%	3,8	78,3%	4,4	72,2%	4,2	33,3%
2019	56,4%	3,4	51,9%	3,4	67,1%	3,9	52,8%	3,5	68,4%	3,8	69,7%	4,0	28,2
2020	58,2	3,5			66,5	3,8	56,6	3,7	66,6	3,8	58,9	3,7	24,0%

Показатели выполнения работ и выполнения на "4" и "5" выпускников Абанской СОШ №3 в 2020 году выше муниципальных, региональных и всероссийских по английскому языку, химии и истории. По биологии выше только показатель выполнения на "4" и "5". И лишь по географии выпускники нашей школы выполнили ВПР хуже школьников района, края и России, при этом, по отношению к внутренним результатам школы они улучшились. Также увеличились показатели среднего балла и среднего отметочного балла по биологии.

Чуть уменьшились показатели среднего балла от максимально возможного по сравнению с прошлым годом по химии, истории, английскому языку.

Лишь одна ученица сумела набрать максимальное число баллов по английскому языку – это Легенченко Арина, по другим предметам, к сожалению, таких результатов нет.

Результаты государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования в 2020 году

Одной из важнейших процедур внешней оценки качества образования является государственная итоговая аттестация по программам среднего общего образования.

ГИА-11 проводилась в форме промежуточной аттестации, результаты которой признаются результатами ГИА-11 и являются основанием для выдачи аттестатов о среднем общем образовании, путем выставления по всем учебным предметам учебного плана образовательной программы среднего общего образования итоговых отметок, которые определяются как среднее арифметическое полу-годовых и годовых отметок обучающегося за каждый год обучения по указанной программе.

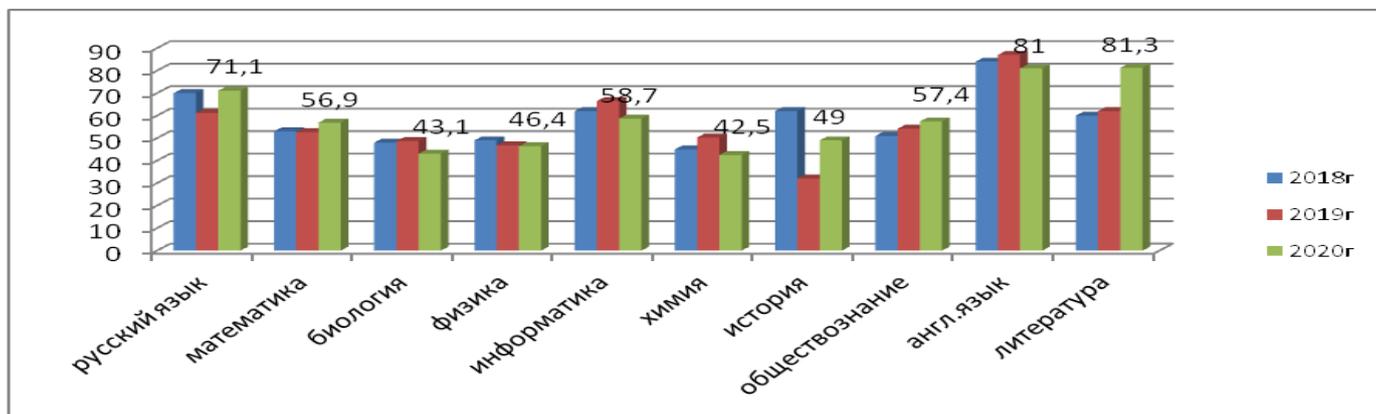
Все 46 одиннадцатиклассников были допущены к ГИА и получили аттестаты о среднем общем образовании. Аттестат о среднем общем образовании с отличием и, соответственно, медаль за особые успехи в учении получили 7 выпускников 11 класса, завершившие обучение по образовательным программам среднего общего образования, имеющие итоговые отметки "отлично" по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся на уровне среднего общего образования: Легенченко Арина, Росликова Анна, Бикинина Алина, Анисимова Светлана, Ильина Екатерина, Зайцева Наталья, Зуева Дарья.

Сдавать ЕГЭ предстояло лишь выпускникам, планирующим использование их результатов при приеме в организации высшего образования на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета.

Из 34 учащихся, изначально планирующих кроме обязательных предметов сдавать предметы по выбору, 32 выпускника не отказались от своих выборов и сдавали ЕГЭ. Таким образом, доля выпускников, сдающих ЕГЭ, составила в этом году 69,6% – это больше, чем в прошлом году, несмотря на необязательность, при этом число участников ЕГЭ – выпускников Абанской СОШ №3 составило 52% от всех участников ЕГЭ Абанского района. Этот показатель подтверждает, что модель профильного обучения, реализуемая в школе, определена правильно.

Средний балл ЕГЭ по школе в сравнении за три года

	русский язык	математика	биология	физика	информатика	химия	история	обществознание	англ. язык	литература
2018г	70	53	48	49	62	45	62	51	84	60
2019г	61,2	52,7	48,7	46,8	66,5	50,3	32	54,2	87	62
2020г	71,1	56,9	43,1	46,4	58,7	42,5	49	57,4	81	81,3



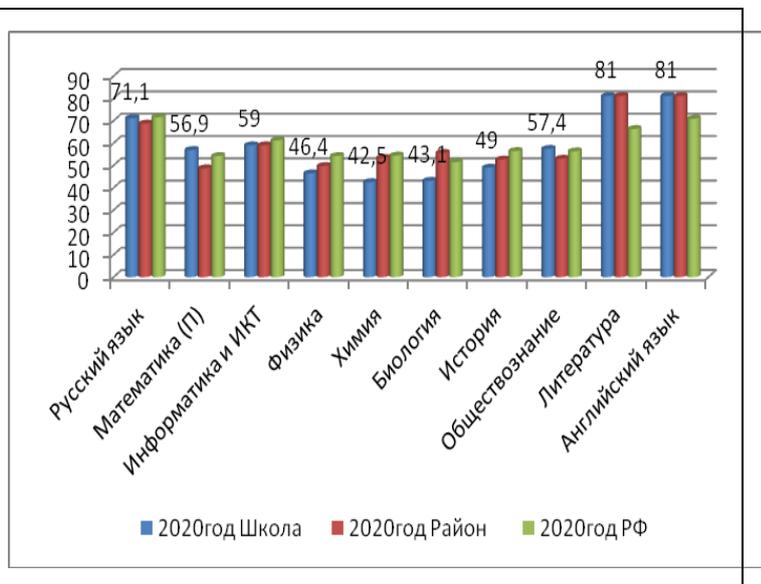
Средний балл по школе на протяжении трех лет остается относительно стабильным, что свидетельствует о том, что в школе сложилась эффективная система подготовки учащихся к ЕГЭ, работающая в штатном режиме.

По русскому языку 100% выпускников нашей школы, сдающих данный экзамен, преодолели минимальный порог. Средний балл при этом составил 71, что выше районного показателя. Повысился результат и по отношению к прошлогоднему школьному показателю. Две трети выпускников набрали 70 и более баллов, из них более 80 баллов набрали 9 человек: Легенченко Арина (96 баллов), Росликова Анна (91 балл), Шукайло Ангелина (89 баллов), Нехайчик Юлия (89 баллов), Ильина Екатерина (85 баллов), Шаферова Ксения (82 балла), Бикинина Алина (80 баллов), Зайцева Наталья (80 баллов), Ходос Юлия (80 баллов).

Профильный ЕГЭ по математике проводится для выпускников и абитуриентов, планирующих использовать математику и смежные дисциплины в будущей профессиональной деятельности, таких ребят в этом году было 17. Средний балл нашей школы в этом году составил 56,9, что выше показателей прошлого и позапрошлого года, а также выше муниципального, краевого и общероссийского показателей. Четыре выпускника набрали 70 и более баллов: Карапчук Владислав (78 баллов), Бикинина Алина (76 баллов), Росликова Анна (74 балла), Ильюшенко Данила (72 балла).

Средний балл ЕГЭ по школе в сравнении с муниципальными показателями

Предмет	2020год		
	Школа	Район	РФ
Русский язык	71,1	68,7	71,6
Математика (П)	56,9	48,7	54,2
Информатика и ИКТ	59	59	61,2
Физика	46,4	49,7	54,2
Химия	42,5	53,3	54,4
Биология	43,1	55,6	51,5
История	49	52,6	56,4
Обществознание	57,4	53	56,3
Литература	81	81	66,3
Английский язык	81	81	70,9



Значительным результатом ЕГЭ выпускников Абанской СОШ №3 является тот факт, что по большинству предметов показатели среднего балла ЕГЭ по школе выше соответствующих показателей по району и даже общероссийских.

Следует заметить, что по английскому языку и литературе среди сдающих ЕГЭ в районе были выпускники только Абанской СОШ №3. Причем средний балл выполнения наших учащихся по обоим предметам на порядок выше общероссийских: по английскому языку на 10, а по литературе почти на 16.

Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог ЕГЭ по предметам

	русский язык	математика проф	математика баз	биология	физика	информатика	химия	история	обществознание	англ. язык	литература
по школе	100,0%	94,1%		85,7%	100,0%	100,0%	75,0%	100,0%	82,3%	100,0%	100,0%
по району	100,0%	86,7%		95,2%	100,0%	100,0%	91,6%	100,0%	74,0%	100,0%	100,0%

Доля экзаменов по выбору, сданных с результатом не ниже установленного порогового значения по предметам по выбору, составила по школе 93,3%. К сожалению, в этом году по четырем предметам не всем выпускникам удалось успешно преодолеть минимальный порог: по одному ученику не справились с работами по химии, биологии и математике, четыре одиннадцатиклассника не сдали обществознание.

Все семь медалистов достаточно хорошо справились с экзаменационными испытаниями. Их средний балл ЕГЭ по всем предметам у них составил: Легенченко Арина – 92,5, Росликова Анна – 82, Ильина Екатерина – 78, Зайцева Наталья – 78, Анисимова Светлана – 73, Бикинина Алина – 72, Зуева Дарья – 61.

Ежегодно наши одиннадцатиклассники демонстрируют лучшие результаты ЕГЭ в районе по большинству предметов. В этом году Легенченко Арина подтвердила свое право на медаль за успехи в учении, продемонстрировав лучшие результаты в районе сразу по четырем предметам: русский язык – 96 баллов (учитель – Крикунова Т.В.), литература – 97 баллов (учитель – Пугачева Т.И.), английский язык – 84 балла (учитель – Казакова Н.А.), обществознание – 93 балла (учитель – Яковлева И.С.). Лучшими в районе стали результаты наших выпускников по математике – Владислав Карапчук – 78 баллов (учитель – Жебелева М.А.), по информатике Вадим Хоменков и Анна Глинская – по 73 балла (учитель – Печенкина М.А.), по истории Диана Ильина – 69 баллов (учитель – Иванов А.Н.). Таким образом, по семи из десяти предметов выпускники нашей школы показали лучшие результаты в районе.

Мониторинг метапредметных результатов

Результаты сформированности метапредметных умений в области проектной деятельности по итогам выполнения индивидуальных проектов обучающимися 10 классов.

Перечень оцениваемых умений:

- Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем
- Сформированность предметных знаний и способов действий (познавательных УУД)
- Сформированность регулятивных умений
- Сформированность коммуникативных умений
- Сформированность ИКТ – компетенций

Уровень сформированности умений в области проектной деятельности	Итоги 2019-2020уч.года		
	Кол-во обуч., показавших уровень	В том числе	
		10«А»	10«Б»
Базовый уровень	44%	31%	56%
Повышенный уровень	57%	69%	44%
Ниже базового	0%	0%	0%

Оценка умений проводилась экспертами в ходе конференции проектных работ, где десятиклассники представили результаты реализации проекта. Обучающиеся выполняли проект под руководством педагогов-кураторов, которые проводили консультации, контролировали выполнение проекта и давали оценку умений в ходе наблюдений за деятельностью учеников, зафиксировали оценку в листе оценивания и дали качественную характеристику работы в отзыве.

Таким образом, система школьных событийных мероприятий по оценке метапредметных результатов выстроена таким образом, что даёт педагогам возможность развивать 3 группы результатов, подготавливать учеников к представлению индивидуальных и групповых работ, проводить уровневую оценку.

Мониторинг личностных результатов обучающихся на уровне основного и среднего образования.

Данный мониторинг в данном учебном году, как и в прошлом, стал возможен благодаря включенности нашей школы в региональный мониторинг личностных результатов обучающихся средней и старшей ступени обучения (ЦОКО, г. Красноярск). Ресурсы методик, включенных в новый расширенный мониторинг позволяют точно обнаруживать разные стороны формирования личности школьника (мотивация, самооценка, ценностные ориентиры, профессиональная идентичность):

НАЗВАНИЕ И АВТОР МЕТОДИКИ	КЛАСС						
	5	6	7	8	9	10	11
Методика исследования самооценки и уровня притязаний (Дембо – Рубенштейн в интерпретации Прихожан А.М.)	+	+	+		+		
Методика изучения мотивации обучения школьников (Н.В. Калинина и М.И. Лукьянова)	+	+	+		+		+
Методика изучения статусов профессиональной идентичности (А.А. Азбель и А.Г. Грецов)				+		+	+
Методика исследования ценностных ориентаций (П.В. Степанов, Д.В. Григорьев, И.В. Кулешова)	+	+	+	+	+	+	+

1 вариант (благоприятный вариант). Такой вариант самооценки может быть охарактеризован как гармоничный с сочетанием разумных пропорций между притязаниями и оценкой собственных возможностей. В этих случаях притязания выполняют свою основную функцию – стимулируют личностное развитие. Дифференцированное отношение к различным сторонам своей личности у таких детей в значительной мере сбалансировано: здесь, как правило, не встречаются предельно высокие и крайне низкие самооценки по отдельным шкалам.

2 вариант (благоприятный вариант). Школьники с таким вариантом самооценки часто отличаются высоким уровнем целеполагания: они ставят перед собой достаточно трудные цели, основывающиеся на представлении о больших собственных возможностях, способностях, и прилагают значительные целенаправленные усилия на достижение этих целей. Интересно, что у всех школьников с таким вариантом самооценки довольно ровные и при этом высокие показатели социально-психологической адаптированности. Такой вариант отношения к себе, по-видимому, является очень продуктивным.

3 вариант (неблагоприятный вариант). Такой вариант свидетельствует о неблагоприятном отношении к себе, неблагополучии в личностном развитии.

4 вариант (неблагоприятный вариант). Учащегося с таким вариантом самооценки как бы удовлетворяет его «средний» уровень, он не ждет от себя никаких «взлетов», никаких изменений и даже не хочет их.

5 вариант (неблагоприятный вариант). Как правило, такой вариант свидетельствует о том, что в самооценке школьника отражается лишь его общее положительное отношение к себе, причем отношение эмоциональное, самооценка не основывается на анализе своих возможностей.

6 вариант (неблагоприятный вариант). Такой вариант указывает на глобальное, завышенное представление о себе. Такая «глобальная удовлетворенность собой» по большей части носит ярко выраженный защитный характер. Это именно те случаи, когда школьник «закрывается», не чувствителен ни к своим ошибкам, ни к замечаниям, оценкам окружающих. В других случаях подобная самооценка может выражать самые различные явления – инфантилизм, самодостаточность. Она может также выступать и как реактивное образование на какое-то сильное внешнее неблагополучие, остро переживаемый внутренний конфликт. В последнем случае она сочетается с ярко выраженной тревожностью. Таким образом однозначно охарактеризовать этот вариант самооценки достаточно трудно (это можно сделать только в общем контексте широкого изучения личности школьника). Несомненно, однако, что подобная самооценка не несет в себе стимул для личностного развития, то есть является непродуктивной. Поэтому учащиеся с такой самооценкой, безусловно, должны привлечь внимание школьного психолога.

7 вариант (неблагоприятный вариант). Такой вариант свидетельствует о сильной осознаваемой неуверенности в себе, о том, что значительный разрыв между собственными притязаниями и оценкой своих возможностей осознается и переживается школьником. Как правило, такие учащиеся испытывают ярко выраженную тревожность и имеют низкий коэффициент социально-психологической адаптированности.

8 вариант (неблагоприятный вариант). Школьники с таким вариантом самооценки как бы полностью смирились со своей «малоценностью».

9 вариант (неблагоприятный вариант). Такой вариант отмечается у школьников, переживающих сильную неуверенность в себе и испытывающих сильное желание разобраться в себе, в своих возможностях. Такие случаи обычно свидетельствуют о перестройке самооценки. Учащиеся с подобной самооценкой, как правило, очень охотно идут на общение со взрослым, ищут в нем поддержку, опору.

1. Уровень самооценки. Методика исследования самооценки и уровня притязаний (Дембо – Рубенштейн в интерпретации Прихожан А.М.)

№ п\п	Клас	Показатели по уровням самооценки				Показатели по вариантам самооценки									Показатели по уровням притязаний			
		Оч. высокий	Высокий	Средний	Низкий	1 в-т	2 в-т	3 в-т	4 в-т	5 в-т	6 в-т	7 в-т	8 в-т	9 в-т	Оч. высокий	Высокий	Средний	Низкий
1	5а	32%	28%	24%	4%	16%	12%	0	8%	8%	8%	16%	0	0	36%	32%	16%	4%
2	5б	37%	15%	15%	26%	7%	21%	0	0	15%	4%	15%	0	0	52%	22%	11%	7%

В 5-х классах ситуация с показателями самооценки различна в 5а и в 5б. В 5а классе преобладает очень высокий и высокий уровень самооценки (32% учеников и 28% соответственно), в 5б – очень высокий уровень самооценки соседствует с низким уровнем (у 26%)

Низкий уровень самооценки (недооценка себя) свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Школьники с такой самооценкой составляют с точки зрения личностного развития «группу риска».

В показателях уровня притязаний ситуация в 5-х классах схожа: преобладает очень высокий и высокий уровень притязаний (у 68 и 74% соответственно), что может быть ресурсом в формировании личности, но с другой стороны, очень высокий уровень притязаний свидетельствует о нереалистическом, некритичном отношении школьника к собственным возможностям.

Нереалистический уровень притязаний часто свидетельствует о том, что школьник не умеет правильно ставить перед собой цели.

По типам самооценки лишь у трети учеников 5-х классов обнаружен благоприятный тип, **1 вариант** (благоприятный вариант) – у 23% уч-ся.

2 вариант (благоприятный вариант) – у 33% уч-ся 5-х классов.

Такие варианты сформированности и развития самооценки благоприятно влияют на развитие личности ребенка, дети адекватно оценивают собственные ресурсы и дефициты, могут использовать их во благо собственного развития, а значит, и благополучно адаптируются к новой социальной ситуации.

У четверти и трети учащихся неблагоприятные варианты самооценки преобладают:

5 вариант (неблагоприятный вариант) – у 23% учеников. **7 вариант** (неблагоприятный вариант) – у 31% детей.

В 6а классе на 1 месте очень высокий уровень самооценки. Очень высокий уровень самооценки (переоценка себя) указывает на определенные отклонения в формировании личности. Такая завышенная самооценка может свидетельствовать о личностной незрелости, неумении правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими. Кроме того, завышенная самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности – «закрытость» для опыта, нечувствительность к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих.

№	Клас	Показатели по уровням самооценки	Показатели по вариантам самооценки	Показатели по уровням
---	------	----------------------------------	------------------------------------	-----------------------

п\п															притязаний			
		Оч. высокий	Высокий	Средний	Низкий	1 в-т	2 в-т	3 в-т	4 в-т	5 в-т	6 в-т	7 в-т	8 в-т	9 в-т	Оч. высокий	Высокий	Средний	Низкий
1	6а	58%↓	25%↑	4%↓	0↓	8%+	42%+	0+	0+	12%↑	12%↓	0↓	0+	0+	83%↑	8%↓	0+	0↓
2	6б	17%↓	13%↓	38%↑	25%↑	8%↓	8%↓	0+	4%↓	4%↓	4%+	33%↑	0+	0+	38%↓	29%↑	17%↑	8%↓

В 6б же преобладает средний уровень самооценки, т.е. адекватное отношение к себе. Увеличилось количество детей в сравнении с прошлым учебным годом показателей высокого уровня – в 6а и среднего – в 6б классах, показателя низкого уровня в 6б классе. Снизилось количество детей, имеющих очень высокий уровень самооценки в обоих классах, в 6б и детей с высоким уровнем самооценки.

С одной стороны динамика, даже отрицательная, говорит о динамике развития личности, главное – отслеживать показатели на следующих этапах обучения.

По типу самооценки в 6а преобладает 2 благоприятный тип – у 42% детей (сохранившейся с 5-го класса), в 6б – 7, неблагоприятный вариант самооценки – 33% учеников (выросло по сравнению с 5 кл.).

В 6а сохранилось количество детей с благоприятными типами самооценки, в 6б – показатели по ним снизились в сравнении с прошлым годом.

Нереалистический уровень притязаний часто свидетельствует о том, что школьник не умеет правильно ставить перед собой цели, а он проявляется у 83% (вырос с прошлого года) и 38% учащихся (снизился с прошлого года) 6а и 6б классов.

В 7-х классах:

№ п\п	Класс	Показатели по уровням самооценки				Показатели по вариантам самооценки									Показатели по уровням притязаний			
		Оч. высокий	Высокий	Средний	Низкий	1 в-т	2 в-т	3 в-т	4 в-т	5 в-т	6 в-т	7 в-т	8 в-т	9 в-т	Оч. высокий	Высокий	Средний	Низкий
1	7а	55%	18%	14%	9%	4,5%	13,5%	0	0	13,5%	9%	22,5%	0	0	50%	32%	4,5%	0
2	7б	20%	24%	40%	8%	26%	8%	0	0	8%	4%	28%	0	4%	24%	52%	12%	8%

В 7а классе преобладает очень высокий и высокий уровень самооценки – суммарно у 73% учеников, в 7б – высокий и средний уровень – суммарно у 64% детей.

Очень высокий уровень самооценки (переоценке себя) указывает на определенные отклонения в формировании личности. Такая завышенная самооценка может свидетельствовать о личностной незрелости, неумении правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими. Кроме того, завышенная самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности – «закрытость» для опыта, нечувствительность к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих.

Средний и высокий уровень самооценки свидетельствует о реалистичной (адекватной) самооценке. При этом так же, как и при оценке уровня притязаний, оптимальным для личностного развития следует признать «высокую» самооценку.

По типам самооценки в 7а преобладает 7, неблагоприятный тип – у 22,5% детей, в 7б – 1 и 7 варианты – у 26% и 28% детей соответственно.

Уровень притязаний в обоих классах очень высокий и высокий – 82% в 7а и 76% детей 7б класса.

Очень высокий уровень притязаний свидетельствует о нереалистическом, некритичном отношении школьника к собственным возможностям. Наличие нереалистического уровня притязаний может, таким образом, свидетельствовать о личностной незрелости.

Средний и высокий уровень притязаний является нормой (реалистический уровень). При этом оптимальным является сравнительно высокий уровень, который свидетельствует об оптимистическом представлении о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития

В 9-х классах:

№ п/п	Класс	Показатели по уровням самооценки				Показатели по вариантам самооценки									Показатели по уровням притязаний			
		Оч. высокий	Высокий	Средний	Низкий	1 в-т	2 в-т	3 в-т	4 в-т	5 в-т	6 в-т	7 в-т	8 в-т	9 в-т	Оч. высокий	Высокий	Средний	Низкий
1	9а	20%	28%	24%	24%	16%	4%	0	4%	16%	0	36%	0	4%	24%	40%	20%	4%
2	9б	32%	16%	16%	8%	8%	20%	0	0%	12%	4%	12%	0	0%	48%	12%	8%	4%

В 9а классе практически равные показатели по всем уровням самооценки, в 9б – очень высокий уровень самооценки преобладает, у 32% детей. Данные показатели являются ресурсом в формировании личности.

Очень высокий уровень притязаний свидетельствует о нереалистическом, некритичном отношении школьника к собственным возможностям. Наличие нереалистического уровня притязаний может, таким образом, свидетельствовать о личностной незрелости.

Особого внимания в работе заслуживает группа детей (32% уч-ся из 2-х классов) с низким уровнем самооценки.

7-й вариант самооценки преобладает в 7а классе, у 36% детей. В 7б на 1-м месте 2 вариант – у 20% детей.

Уровень притязаний в 9-х классах на уровне высокого и очень высокого – в 9а 40% детей, 48% детей.

Все показатели самооценки, отклоняющиеся от нормы, будут отражены в плане моей работы, совместно с классными руководителями она будет организована в русле формирования адекватного отношения у детей к самому себе, осознания и планирования работы со своими недостатками и ресурсными сторонами через совместное планирование воспитательной работы в классе.

2. Уровень и тип мотивации. Методика изучения мотивации обучения школьников (Н.В. Калинина и М.И. Лукьянова).

№ п/п	Класс	Уровень мотивации			Тип мотивации						Динамика				
		Высокий и оч. высокий	Нормальный	Низкий и сниженный	Учебный	Социальный	Позиционный	Оценочный	Игровой	Внешний	↓	+	+	↑	+
1	5а	64	16	8	56	14	30	44	28	6	28	4	0	24	
2	5б	39	33	18	52	19	26	43	22	9	24	12	4	40	

В 5а классе у 64% уч-ся очень высокий и высокий уровень мотивации, преобладает у 56% детей учебный мотив, на 2-м месте- оценочный мотив, в 5б преобладает у 33% нормальный уровень мотивации, преобладает у 52% детей оценочный мотив, у 43% оценочный мотив.

• *Познавательные мотивы* связаны с содержанием учебной деятельности и процессом ее выполнения и отражают стремление школьников к самообразованию, направленность на самостоятельное совершенствование способов добывания знаний.

• *Позиционные мотивы (вид социальных мотивов)* выражающиеся в стремлении занять определенную позицию в отношениях с окружающими, получить их одобрение, заслужить авторитет. Позиционный мотив может проявляться вразного рода попытках самоутверждения — в желании занять место лидера, оказывать влияние на других учеников, доминировать в коллективе и т.д. Данный мотив является важной основой самовоспитания, самосовершенствования личности.

• *Оценочные мотивы* – желание оценки своей деятельности (как правило, внешней), потребность в социальном признании и одобрении взрослого. Содержание деятельности не становится значимым. Целевая направленность определяется лишь формально полученной оценкой. В школе самым ярким примером может служить выполнение заданий на отметку без личностного отнесения к материалу и, как следствие, быстрое забывание изученного

• *Игровые мотивы* – мотивы, присущие ролевой («свободной») игре, правила и содержание которой определяются самим ребенком. Элементы свободного состязания, получение удовольствия и позитивных эмоций от самого действия, а не от содержания.

• *Внешние мотивы* проявляются тогда, когда деятельность осуществляется в силу долга, обязанности, ради достижения определенного положения среди сверстников, из-за давления родных, учителя и др. Если ученик решает задачу, то внешними мотивами этого действия могут быть: желание получить хорошую отметку, показать своим товарищам свое умение решать задачи, добиться похвалы учителя и т.д.

Положительная динамика и сохраненные высокие показатели мотивации у 64% детей. Но у 52% детей в 5-х классах снизились показатели уровня мотивации, низкий уровень мотивации у 23% учащихся, игровой и внешний мотивы у 50% и 15% суммарно.

В 6-х классах:

№ п\п	Класс	Уровень мотивации			Тип мотивации						Динамика				
		Высокий и оч. высокий	Нормальный	Низкий и сниженный	Учебный	Социальный	Позиционный	Оценочный	Игровой	Внешний	↓	+	+	↑	+
1	6а	42(+) 17↓	21↓	0; 12,5↑	52↓	18↓	32+	52↑	25↓	11+	36	4	0	24	16
2	6б	42(↑) 17↓	21↓	4(+); 8(+)	55↓	24+	28+	33↓	8↓	6↓	24	12	16	16	32

У 42% детей из 6-х классов высокий мотив учения, по 17% детей имеют очень высокий уровень мотивации. 21% учеников в 6а и в 6б классах имеют нормальный уровень мотивации. По 12% детей имеют низкий и очень низкий уровень мотивации.

В обоих классах преобладает учебный, познавательный мотив, на 2-м месте – оценочный, есть дети, 33% и 17% в сумме по 2-м классам, имеющих игровой и внешний мотивы учения.

Отрицательная динамика в 6а классе у 36% детей, у 24% в 6б. Положительные изменения в плане уровня мотивации произошли у 24% детей 6а класса и у 16% детей 6б класса. Кроме того, сохранились высокие показатели у 48% учащихся 6-х классов.

В 7-х классах:

№ п\п	Класс	Уровень мотивации	Тип мотивации	Динамика
-------	-------	-------------------	---------------	----------

п		Высокий и оч. высокий	Нормальный	Низкий и сниженный	Учебный	Социальный	Позиционный	Оценочный	Игровой	Внешний	↓	+	+	↑	+
1	7а	50	40	10	21	23	56	14	27	0					
2	7б	54	38	8	28	24	57	8	26	2,7					

В 7-х классах мотивация на очень высоком и высоком уровне у 50% детей в 7а классе и у 54% в 7б классе. Низкий и очень низкий уровень мотивации у 18% детей 7-х классов в сумме.

На первое место, объясняясь особенностями возраста, на первом месте позиционный мотив (у 56% в 7а кл. и у 57% в 7б кл.).

В 9-х классах:

№ п/п	Класс	Уровень мотивации			Тип мотивации						Динамика				
		Высокий и оч. высокий	Нормальный	Низкий и сниженный	Учебный	Социальный	Позиционный	Оценочный	Игровой	Внешний	↓	+	+	↑	+
1	9а	40	32	24	47	28	36	40	19	1,3					
2	9б	48	24	0	39	56	27	28	7	0					

На первое место у детей 9-х классов вышли 4 мотива: учебный (86%), социальный (84% уч-ся), позиционный (63%), оценочный (68%).

Преобладает очень высокий и высокий уровень мотивации: у 40% в каждом классе. Низкий уровень мотивации в 9а кл. у 24% учащихся.

В 11-х классах:

№ п/п	Класс	Уровень мотивации			Тип мотивации						Динамика				
		Высокий и оч. высокий	Нормальный	Низкий и сниженный	Учебный	Социальный	Позиционный	Оценочный	Игровой	Внешний	↓	+	+	↑	+
1	11а	91	9	0	26		48	7	17	0					
2	11б	66	4	12	19		35	14	6	0					

В 11-х классах очень высокий и высокий уровень мотивации: 91% учеников 11а кл., 66% уч-ся 11б кл. На первом месте позиционный мотив в обоих классах (у 48% в 11а, у 35% в 11б кл.).

Данные результаты по особенностям мотивации в 5,6,7,9,11-х классах в большинстве своем объясняются возрастными особенностями, особенностями формирования личности.

Особое внимание будет в моей работе уделено группам детей, имеющим низкий уровень мотивации и тем, кто имеет игровой и внешний мотив.

3. Ценностные ориентиры. Методика исследования ценностных ориентаций (П.В. Степанов, Д.В. Григорьев, И.В. Кулешова)

Характер отношений школьника к Отечеству

Характер отношений школьника к Земле

Характер отношений школьника к миру

Характер отношений школьника к труду

Характер отношений школьника к культуре

Характер отношений школьника к знаниям

Характер отношений школьника к другим людям

Характер отношений школьника к иным людям

Характер отношений школьника к своему здоровью,

Характер отношений школьника к своему внутреннему миру

Характер отношений школьника к семье

Если сумма баллов по той или иной шкале составляет:

- ✓ от -15 до -28, то условно можно говорить об устойчиво-негативном отношении школьника к соответствующему феномену;
- ✓ от -14 до 1, - о ситуативно-негативном отношении;
- ✓ от 1 до 14, - о ситуативно-позитивном отношении;
- ✓ от 15 до 28, - об устойчиво-позитивном отношении.

Ценности\ур. отношения		Классы													
		5б	5а	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	10а	10б	11а	11б
1. Характер отношений школьника к семье	УПО	78	64	79↑	50↑	77↑	56↓	70↑	36+	48↓	28↓!	26↓	65↑	58↓	42↓
	СПО	11	24	13	38	23	36	15	36	32	40	37	29	33	35
	Неопр.	7	12	8	8	0	4	10	9	12	28↑	26	0	8	19
	СНО	4	0	0↓	4↓	0	4	5	18	8	4↑	11+	6	0	4
	УНО	0	0	0↓	0	0+	0+	0+	0+	0+	0+	0↓	0+	0+	0+
2. Характер отношений школьника к Отечеству	УПО	41	20	33↓	13↓!	50↓	4↓!	65↓	5↓	20↓	28↓!	5↓	12↓	33↑	8+
	СПО	37	60	54	63	41	76	35	46	52	28	53	59	54	69
	Неопр.	11	12	8	8	0	8	0	14	16	28↑	26	0	8	19
	СНО	7	8	4↑	17↑	9	12	0	36	12	16↑	16	29	4	4
	УНО	4	0	0	0	0+	0+	0+	0+	0+	0+	0↓	0↓	0↓	0+
3. Характер отношений школьника к Земле	УПО	37	48	29↓!	50↓	14↓!	40↓	45↓	23↓	36↓	36↓!	26↓!	12↓	29↓	35↑
	СПО	44	36	58	33	77	52	50	68	52	32	47	65	58	39
	Неопр.	11	12	8	8	0	8	0	5	12	28↑	26	12	8	19
	СНО	7	4	4↑	8+	9	0	5	5	0	4↑	0↓	12	4	8
	УНО	0	0	0	0	0+	0+	0+	0+	0+	0+	0↓	0+	0+	0+
4. Характер отношений школьника к труду	УПО	11	20	25↓!	17↓!	32↑!	20↓!	15↓!	14↓!	24↓!	44↓!	32↓!	35↓!	42↓	31↓!
	СПО	70	60	67	67	55	76	70	68	60	28	42	65	50	42
	Неопр.	7	12	8	8	0	4	10	5	16	28↑	26	0	8	19
	СНО	11	8	0+	8↑	14	0	5	14	0	0+	0↓	0	0	8
	УНО	0	0	0	0	0+	0+	0+	0+	0+	0+	0↓	0+	0+	0+
5. Характер отношений школьника к культуре	УПО	15	40	54↓	17↓	9↓!	8↓!	40↓	23↓	12↓	20↓!	0↓!	0↓!	29↓!	12↓
	СПО	59	44	38	58	73	76	55	59	52	24	58	65	50	50
	Неопр.	7	12	8	8	0	4	0	5	12	36↑	26	6	8	19
	СНО	19	4	0+	17+	18	12	5	14	24	20↑!	16↑	24	13	15
	УНО	0	0	0	0	0+	0+	0+	0+	0+	0+	0↓	6↑	0+	4↑
6. Характер отношений школьника к знакам	УПО	19	32	25↓!	17↓!	9↓!	20↓	20↓	14↓	36↑	48↓	21+	18↑	38+	39↑
	СПО	44	36	38	54	73	60	50	59	52	20	42	65	46	35
	Неопр.	11	20	17	8	0	4	5	5	12	28↑	26	0	8	23

	СНО	11	12	21↑	17↑	18	12	20	23	0	4+	11+	12	8	4
	УНО	15	0	0	4	0↓	4↑	5↑	0↑	0↓	0+	0↓	6+	0+	0+
7. отношение подростка к человеку как Иному	УПО	19	28	8↓	8↓	5↑	24↑!	20↓	18+	32↑	20↓	32+	18↑	21↓	31↑
	СПО	56	48	50	63	32	68	60	55	44	40	42	41	67	46
	Неопр.	7	12	13	8	0	4	10	9	16	32↑	26	0	8	19
	СНО	19	12	29↑	17↓	59	4	10	18	8	8↑	0↓	35	4	0
	УНО	0	0	0	4	5+	0+	0+	0+	0+	0+	0↓	6↑	0+	4↑
	УПО	44	12	42↓!	25↓!	32↓!	28↓	10↓!	18↓!	24↓	16↓!	0↓!	6↓!	13↓!	27+
8. отношение подростка к своему телесному Я	СПО	44	76	50	63	68	68	85	64	60	56	68	77	75	46
	Неопр.	7	12	8	13	0	4	0	9	12	28↑	26	0	13	19
	СНО	4	0	0+	0	0	0	5	9	4	0+	5↑	18	0	8
	УНО	0	0	0	0	0	0+	0+	0+	0+	0+	0↓	0+	0+	0+
	УПО	44	12	42↓!	25↓!	32↓!	28↓	10↓!	18↓!	24↓	16↓!	0↓!	6↓!	13↓!	27+

5а \ 5б 10.02.20							
	Количество		устойчи во- позитив ное отноше ние	ситуативн о- позитивно е отношение	неопред еленное	ситуати вно- негатив ное отноше ние	устойчи во- негатив ное отноше ние
	25\27		доля, %	доля, %	доля, %	доля, %	доля, %
1	Характер отношений школьника к семье	5а	64,0%	24,0%	12,0%	0,0%	0,0%
		5б	77,8%	11,1%	7,4%	3,7%	0,0%
2	Характер отношений школьника к Отечеству	5а	20,0%	60,0%	12,0%	8,0%	0,0%
		5б	40,7%	37,0%	11,1%	7,4%	3,7%
3	Характер отношений школьника к Земле	5а	48,0%	36,0%	12,0%	4,0%	0,0%
		5б	37,0%	44,4%	11,1%	7,4%	0,0%
4	Характер отношений школьника к труду	5а	20,0%	60,0%	12,0%	8,0%	0,0%
		5б	11,1%	70,4%	7,4%	11,1%	0,0%
5	Характер отношений школьника к культуре	5а	40,0%	44,0%	12,0%	4,0%	0,0%
		5б	14,8%	59,3%	7,4%	18,5%	0,0%
6	Характер отношений школьника к знаниям	5а	32,0%	36,0%	20,0%	12,0%	0,0%
		5б	18,5%	44,4%	11,1%	11,1%	14,8%
7	Отношение подростка к человеку как Иному	5а	28,0%	48,0%	12,0%	12,0%	0,0%
		5б	18,5%	55,6%	7,4%	18,5%	0,0%
8	Отношение подростка к своему телесному Я	5а	12,0%	76,0%	12,0%	0,0%	0,0%
		5б	44,4%	44,4%	7,4%	3,7%	0,0%

У учащихся 5-х классов устойчиво-позитивное отношение большинства учащихся к семье, своему здоровью (5б). Ситуативно – позитивное отношение к: Отечеству (5а), к Земле (5б), труду, культуре, знаниям, иным людям, своему здоровью (5а).

Устойчиво- негативное отношение к знаниям в 5б кл. у 15% детей. Очевидно, потребность в получении знаний у подростка практически отсутствует. Он откровенно презирает тех, кто учится, считает их «ботаниками» - людьми, живущими неполноценной жизнью. Он уверен, что уровень и качество его образования не окажут никакого влияния на его дальнейшую жизнь.

6а\6б 29.01.20							
	Количество	клас с	устойчиво- позитивное отношение	ситуативн о- позитивно е отношение	неопреде ленное	ситуативно - негативное отношение	устойчиво - негативно е отношение
	24\24		доля, %	доля, %	доля, %	доля, %	доля, %
1	Характер отношений школьника к семье	6а	79,2%	12,5%	8,3%	0,0%	0,0%
		6б	50,0%	37,5%	8,3%	4,2%	0,0%
2	Характер отношений школьника к Отечеству	6а	33,3%	54,2%	8,3%	4,2%	0,0%
		6б	12,5%	62,5%	8,3%	16,7%	0,0%
3	Характер отношений	6а	29,2%	58,3%	8,3%	4,2%	0,0%

	школьника к Земле	6б	50,0%	33,3%	8,3%	8,3%	0,0%
4	Характер отношений школьника к труду	6а	25,0%	66,7%	8,3%	0,0%	0,0%
		6б	16,7%	66,7%	8,3%	8,3%	0,0%
5	Характер отношений школьника к культуре	6а	54,2%	37,5%	8,3%	0,0%	0,0%
		6б	16,7%	58,3%	8,3%	16,7%	0,0%
6	Характер отношений школьника к знаниям	6а	25,0%	37,5%	16,7%	20,8%	0,0%
		6б	16,7%	54,2%	8,3%	16,7%	4,2%
7	Отношение подростка к человеку как Иному	6а	8,3%	50,0%	12,5%	29,2%	0,0%
		6б	8,3%	62,5%	8,3%	16,7%	4,2%
8	Отношение подростка к своему телесному Я	6а	41,7%	50,0%	8,3%	0,0%	0,0%
		6б	25,0%	62,5%	12,5%	0,0%	0,0%

Устойчиво – позитивное отношение у учащихся 6-х классов к: семье, Земле (6б) – показатели выросли в сравнении с прошлым годом, культуре (6а). Ситуативно – позитивное отношение к: Отечеству, Земле (6б), труду, культуре (6б), знаниям (6б), иным людям, своему здоровью.

Устойчиво – негативного отношения у учащихся 6-х классов практически нет: по одному человеку в 6б в отношении к знаниям и иным людям.

7а\ 7б 05.02.20\27.01.20								
	22\25	класс	доля, %		доля, %		доля, %	
			устойчиво-позитивное отношение	ситуативно-позитивное отношение	неопределенное	ситуативно-негативное отношение	устойчиво-негативное отношение	
1	Характер отношений школьника к семье	7а	77,3%	22,7%	0,0%	0,0%	0,0%	
		7б	56,0%	36,0%	4,0%	4,0%	0,0%	
2	Характер отношений школьника к Отечеству	7а	50,0%	40,9%	0,0%	9,1%	0,0%	
		7б	4,0%	76,0%	8,0%	12,0%	0,0%	
3	Характер отношений школьника к Земле	7а	13,6%	77,3%	0,0%	9,1%	0,0%	
		7б	40,0%	52,0%	8,0%	0,0%	0,0%	
4	Характер отношений школьника к труду	7а	31,8%	54,5%	0,0%	13,6%	0,0%	
		7б	20,0%	76,0%	4,0%	0,0%	0,0%	
5	Характер отношений школьника к культуре	7а	9,1%	72,7%	0,0%	18,2%	0,0%	
		7б	8,0%	76,0%	4,0%	12,0%	0,0%	
6	Характер отношений школьника к знаниям	7а	9,1%	72,7%	0,0%	18,2%	0,0%	
		7б	20,0%	60,0%	4,0%	12,0%	4,0%	
7	Отношение подростка к человеку как Иному	7а	4,5%	31,8%	0,0%	59,1%	4,5%	
		7б	24,0%	68,0%	4,0%	4,0%	0,0%	

8	Отношение подростка к своему телесному Я	7а	31,8%	68,2%	0,0%	0,0%	0,0%
		7б	28,0%	68,0%	4,0%	0,0%	0,0%

Устойчиво – позитивное отношение учащихся 7-х классов к: Семье, Отечеству (7б), Земле (7б), своему здоровью (7а).

Ситуативно- позитивное отношение у большей части учащихся 7-х классов к: Отечеству (7б), Земле, труду, культуре, знаниям, иным людям (7б), своему здоровью.

Ситуативно – негативное отношение к иным людям в 7б классе у 59% уч-ся. Подросток на словах признает права других на культурные отличия, декларирует принцип равенства людей, но при этом испытывает личное неприятие отдельных социокультурных групп. Такой диссонанс между декларируемыми гуманистическими принципами и реальным проявлением нетерпимости подросток пытается оправдать ссылками на общественное мнение («все так считают»), аморальное поведение, якобы свойственное представителям этих групп («все они такие»), личный неудачный опыт взаимодействия с ними («я встречал таких людей и уверен, что...»).

Устойчиво – негативное отношение к иным людям у одного уч-ся 7а кл, к знаниям у 1-го ученика 7б класса.

По большинству параметров снизилось количество уч-ся 7-х классов, имеющих устойчиво – позитивное отношение.

		8а\8б 24.01.20\31.01.2020					
20\22		класс	доля, %	доля, %	доля, %	доля, %	доля, %
			устойчиво- позитивное отношение	ситуативно- позитивное отношение	неопреде- ленное	ситуативно- негативное отношение	устойчиво- негативное отношение
1	Характер отношений школьника к семье	8а	70,0%	15,0%	10,0%	5,0%	0,0%
		8б	36,4%	36,4%	9,1%	18,2%	0,0%
2	Характер отношений школьника к Отечеству	8а	65,0%	35,0%	0,0%	0,0%	0,0%
		8б	4,5%	45,5%	13,6%	36,4%	0,0%
3	Характер отношений школьника к Земле	8а	45,0%	50,0%	0,0%	5,0%	0,0%
		8б	22,7%	68,2%	4,5%	4,5%	0,0%
4	Характер отношений школьника к труду	8а	15,0%	70,0%	10,0%	5,0%	0,0%
		8б	13,6%	68,2%	4,5%	13,6%	0,0%
5	Характер отношений школьника к культуре	8а	40,0%	55,0%	0,0%	5,0%	0,0%
		8б	22,7%	59,1%	4,5%	13,6%	0,0%
6	Характер отношений школьника к знаниям	8а	20,0%	50,0%	5,0%	20,0%	5,0%
		8б	13,6%	59,1%	4,5%	22,7%	0,0%
7	Отношение подростка к человеку как Иному	8а	20,0%	60,0%	10,0%	10,0%	0,0%
		8б	18,2%	54,5%	9,1%	18,2%	0,0%
8	Отношение подростка к своему телесному Я	8а	10,0%	85,0%	0,0%	5,0%	0,0%
		8б	18,2%	63,6%	9,1%	9,1%	0,0%

Устойчиво – позитивное отношение у большинства учащихся 8-х классов к: семье (8а), Отечеству (8а). Ситуативно – позитивное отношение к: Земле, труду, культуре, знаниям, иным людям, своему здоровью. Ситуативно – негативное отношение к: Отечеству (8б), семье (8б), знаниям(20 и 22%), иным людям (8а). Устойчиво – негативное отношение к: знаниям у 1 уч-ся 8а класса.

По всем параметрам снизилось количество уч-ся 8-х классов, имеющих устойчиво – позитивное отношение.

		9а\9б 27.01.20\06.02.2020					
25\25		клас с	доля, %	доля, %	доля, %	доля, %	доля, %
			устойчиво- позитивное отношение	ситуативно- позитивное отношение	неопределе нное	ситуативно- негативное отношение	устойчиво- негативное отношение
1	Характер отношений школьника к семье	9а	48,0%	32,0%	12,0%	8,0%	0,0%
		9б	28,0%	40,0%	28,0%	4,0%	0,0%
2	Характер отношений школьника к Отечеству	9а	20,0%	52,0%	16,0%	12,0%	0,0%
		9б	28,0%	28,0%	28,0%	16,0%	0,0%
3	Характер отношений школьника к Земле	9а	36,0%	52,0%	12,0%	0,0%	0,0%
		9б	36,0%	32,0%	28,0%	4,0%	0,0%
4	Характер отношений школьника к труду	9а	24,0%	60,0%	16,0%	0,0%	0,0%
		9б	44,0%	28,0%	28,0%	0,0%	0,0%
5	Характер отношений школьника к культуре	9а	12,0%	52,0%	12,0%	24,0%	0,0%
		9б	20,0%	24,0%	36,0%	20,0%	0,0%
6	Характер отношений школьника к знаниям	9а	36,0%	52,0%	12,0%	0,0%	0,0%
		9б	48,0%	20,0%	28,0%	4,0%	0,0%
7	Отношение подростка к человеку как Иному	9а	32,0%	44,0%	16,0%	8,0%	0,0%
		9б	20,0%	40,0%	32,0%	8,0%	0,0%
8	Отношение подростка к своему телесному Я	9а	24,0%	60,0%	12,0%	4,0%	0,0%
		9б	16,0%	56,0%	28,0%	0,0%	0,0%

Устойчиво – позитивное отношение у большинства уч-ся 9а кл к Семье, уч-ся 9б кл. к: труду, знаниям.

Ситуативно – позитивное отношение большей части уч-ся 9-х классов к: семье (9б), Отечеству (9а), Земле (9а), труду (9а), культуре (9а), знаниям (9а), иным людям, своему здоровью.

Большой процент состава уч-ся выражает неопределенное отношение к семье в 9б классе к: Земле, труду, культуре, знаниям, иным людям, своему здоровью.

Ситуативно – негативное отношение у четверти коллектива 9а класса к культуре.

Выросло кол-во детей 9а кл., выражающих устойчиво – позитивное отношение к знаниям и к другим людям.

		10а\10б 29.01.20\03.02.2020					
19\17		клас с	доля, %	доля, %	доля, %	доля, %	доля, %
			устойчиво- позитивное отношение	ситуативно- позитивное отношение	неопределе нное	ситуативно- негативное отношение	устойчиво- негативное отношение
1	Характер отношений школьника к семье	10а	26,3%	36,8%	26,3%	10,5%	0,0%
		10б	64,7%	29,4%	0,0%	5,9%	0,0%
2	Характер отношений школьника к Отечеству	10а	5,3%	52,6%	26,3%	15,8%	0,0%
		10б	11,8%	58,8%	0,0%	29,4%	0,0%
3	Характер отношений	10а	26,3%	47,4%	26,3%	0,0%	0,0%

	школьника к Земле	10б	11,8%	64,7%	11,8%	11,8%	0,0%
4	Характер отношений школьника к труду	10а	31,6%	42,1%	26,3%	0,0%	0,0%
		10б	35,3%	64,7%	0,0%	0,0%	0,0%
5	Характер отношений школьника к культуре	10а	0,0%	57,9%	26,3%	15,8%	0,0%
		10б	0,0%	64,7%	5,9%	23,5%	5,9%
6	Характер отношений школьника к знаниям	10а	21,1%	42,1%	26,3%	10,5%	0,0%
		10б	17,6%	64,7%	0,0%	11,8%	5,9%
7	Отношение подростка к человеку как Иному	10а	31,6%	42,1%	26,3%	0,0%	0,0%
		10б	17,6%	41,2%	0,0%	35,3%	5,9%
8	Отношение подростка к своему телесному Я	10а	0,0%	68,4%	26,3%	5,3%	0,0%
		10б	5,9%	76,5%	0,0%	17,6%	0,0%

Устойчиво – позитивное отношение у уч-ся 10-х классов преобладает к Семье (10б).

Ситуативно – позитивное отношение большинства уч-ся ко всем параметрам, кроме параметра «Отношение к семье».

Около трети коллектива 10а класса выражают неопределенное отношение к семье, Отечеству, Земле, труду, культуре, знаниям, иным людям, своему здоровью.

Уч-ся 10б класса (от 23% до 35%) выражают ситуативно – негативное отношение к : культуре, Отечеству, иным людям.

Устойчиво – негативное отношение 1 ученик 10б кл. выражает к знаниям и к иным людям.

По большинству параметров снизилось количество уч-ся 10-х классов, имеющих устойчиво – позитивное отношение.

11а\11б 29.01.20\19.02.20							
	24\26		доля, %	доля, %	доля, %	доля, %	доля, %
		клас с	устойчиво- позитивное отношение	ситуативно- позитивное отношение	неопределенн ое	ситуативно- негативное отношение	устойчиво- негативное отношение
1	Характер отношений школьника к семье	11а	58,3%	33,3%	8,3%	0,0%	0,0%
		11б	42,3%	34,6%	19,2%	3,8%	0,0%
2	Характер отношений школьника к Отечеству	11а	33,3%	54,2%	8,3%	4,2%	0,0%
		11б	7,7%	69,2%	19,2%	3,8%	0,0%
3	Характер отношений школьника к Земле	11а	29,2%	58,3%	8,3%	4,2%	0,0%
		11б	34,6%	38,5%	19,2%	7,7%	0,0%
4	Характер отношений школьника к труду	11а	41,7%	50,0%	8,3%	0,0%	0,0%
		11б	30,8%	42,3%	19,2%	7,7%	0,0%
5	Характер отношений школьника к культуре	11а	29,2%	50,0%	8,3%	12,5%	0,0%
		11б	11,5%	50,0%	19,2%	15,4%	3,8%
6	Характер отношений школьника к знаниям	11а	37,5%	45,8%	8,3%	8,3%	0,0%
		11б	38,5%	34,6%	23,1%	3,8%	0,0%
7	Отношение подростка к человеку как Иному	11а	20,8%	66,7%	8,3%	4,2%	0,0%
		11б	30,8%	46,2%	19,2%	0,0%	3,8%

8	Отношение подростка к своему телесному Я	11а	12,5%	75,0%	12,5%	0,0%	0,0%
		11б	26,9%	46,2%	19,2%	7,7%	0,0%

Устойчиво – позитивное отношение большей части уч-ся 11-х классов к: семье, знаниям (11б),

Ситуативно – позитивное отношение к: Отечеству, Земле (11а), труду, культуре, знаниям (11а), иным людям, своему здоровью.

Большой процент уч-ся 11б класса (от 19% до 23%) выражают неопределенное отношение ко всем типам ценностей.

1 ученик 11б класса выражает устойчиво – негативное отношение к культуре и к иным людям.

В 11а показатели снизились практически по всем типам ценностям в плане устойчиво – позитивного отношения, в 11б классе по 3 типам устойчиво – позитивное отношение выросло.

4. Статус профессиональной идентичности. Методика изучения статусов профессиональной идентичности (А.А. Азбель и А.Г. Грецов).

Неопределенное состояние профессиональной идентичности	Состояние характерно для учащихся, которые не имеют прочных профессиональных целей и планов и при этом не пытаются их сформировать, выстроить варианты своего профессионального развития. Чаще всего этим статусом обладают подростки, родители которых не хотят или не имеют времени проявлять активный интерес к профессиональному будущему своих детей. Такой статус бывает и у подростков, привыкших жить текущими желаниями, недостаточно осознающих важность выбора будущей профессии
Навязанная профессиональная идентичность	Это состояние характерно для человека, который выбрал свой профессиональный путь, но не путем самостоятельных размышлений, а прислушиваясь к мнению авторитетов: родителей или друзей. На какое-то время это, как правило, обеспечивает комфортное состояние, позволяя избежать переживаний по поводу собственного будущего. Но нет никакой гарантии, что выбранная профессия будет отвечать интересам и способностям самого человека. Поэтому такой выбор в дальнейшем вполне может привести к разочарованию.
Мораторий (кризис выбора)	Такое состояние характерно для человека, исследующего альтернативные варианты дальнейшего профессионального развития и активно пытающегося выйти из этого состояния, приняв осмысленное решение о своем будущем. Эти юноши и девушки примеряют на себя различные профессиональные роли, стремятся как можно больше узнать о разных специальностях и путях их получения. На этой стадии часто складываются неустойчивые отношения с родителями и друзьями: взаимопонимание может смениться непониманием и наоборот. Как правило, большая часть людей после «кризиса выбора» переходит к состоянию сформированной идентичности, реже к навязанной.
Сформированная профессиональная идентичность	Эти юноши и девушки характеризуются тем, что они готовы совершить осознанный выбор дальнейшего профессионального развития или уже совершили его. У них присутствует уверенность в правильности принятого решения. Этим статусом обладают те, которые прошли через «кризис выбора» и самостоятельно сформировали систему знаний о себе, о профессиональных ценностях и жизненных убеждениях. Они могут осознанно выстраивать свою жизнь потому, что определились, чего хотят достигнуть.

	класс	Статус не выражен	Выраженность ниже среднего уровня	Средняя степень выраженности	Выраженность выше среднего уровня	Ярко выраженный статус
		доля, %	доля, %	доля, %	доля, %	доля, %
Неопределенное состояние профессиональной идентичности	8а	80,0%	10,0%	5,0%	0,0%	5,0%
	8б	52,2%	47,8%	0,0%	0,0%	0,0%
Навязанная профессиональная идентичность	8а	70,0%	25,0%	5,0%	0,0%	0,0%
	8б	95,7%	0,0%	0,0%	4,3%	0,0%
Мораторий (кризис выбора)	8а	15,0%	15,0%	45,0%	25,0%	0,0%
	8б	13,0%	26,1%	17,4%	30,4%	13,0%
Сформированная профессиональная идентичность	8а	20,0%	25,0%	10,0%	10,0%	35,0%
	8б	39,1%	13,0%	8,7%	17,4%	21,7%

В 8-х классах преобладают статусы проф. идентичности: мораторий, т.е. ситуация активного поиска, изучения проф. сфер, изучение собственных способностей и у трети учащихся преобладает сформированная проф. идентичность, т.е. эти дети готовы совершить осознанный выбор своего профессионального будущего.

В 8б кл. у 39% детей еще не сформирована проф. идентичность, что объясняется ситуацией возрастного развития, временным запасом для более точного выбора.

	класс	Статус не выражен	Выраженность ниже среднего уровня	Средняя степень выраженности	Выраженность выше среднего уровня	Ярко выраженный статус
		доля, %	доля, %	доля, %	доля, %	доля, %
Неопределенное состояние профессиональной идентичности	10а	89,5%	10,5%	0,0%	0,0%	0,0%
	10б	70,6%	29,4%	0,0%	0,0%	0,0%
Навязанная профессиональная идентичность	10а	94,7%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%
	10б	94,1%	5,9%	0,0%	0,0%	0,0%
Мораторий (кризис выбора)	10а	42,1%	10,5%	15,8%	10,5%	21,1%
	10б	11,8%	11,8%	35,3%	23,5%	17,6%
Сформированная профессиональная идентичность	10а	36,8%	10,5%	15,8%	15,8%	21,1%
	10б	29,4%	23,5%	17,6%	11,8%	17,6%

У уч-ся 10-х классов статус сформированной ПИ не выражен у трети уч-ся, около 20% детей уже знают, с какой сферой свяжут свое будущее.

Неопределенное состояние и навязанная ПИ не набирают выборов, что говорит о благоприятной ситуации.

Кризис выбора актуален для более чем 50% учеников 10-х классов.

Таким образом, ярче всего отражены статусы мораторий и сформированная проф. идентичность у десятиклассников.

	класс	Статус не выражен	Выраженность ниже среднего	Средняя степень выраже	Выражен ность выше	Ярко выраженный статус
--	-------	-------------------	----------------------------	------------------------	--------------------	------------------------

			<i>уровня</i>	<i>нности</i>	<i>среднего</i>	
		<i>доля, %</i>	<i>доля, %</i>	<i>доля, %</i>	<i>доля, %</i>	<i>доля, %</i>
<i>Неопределенное состояние профессиональной идентичности</i>	11а	90,9%	9,1%	0,0%	0,0%	0,0%
	11б	84,6%	11,5%	3,8%	0,0%	0,0%
<i>Навязанная профессиональная идентичность</i>	11а	95,5%	4,5%	0,0%	0,0%	0,0%
	11б	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<i>Мораторий (кризис выбора)</i>	11а	18,2%	31,8%	18,2%	18,2%	13,6%
	11б	23,1%	30,8%	30,8%	7,7%	7,7%
<i>Сформированная профессиональная идентичность</i>	11а	18,2%	9,1%	4,5%	13,6%	54,5%
	11б	30,8%	3,8%	7,7%	15,4%	42,3%

68% уч-ся 11а и 57% уч-ся 11б показывают в своих ответах сформированную ПИ, т.е. утвердились в своем выборе будущего профессионального пути.

Не набирают у выпускников выборов статусы, говорящие о несформированной ПИ и навязанной ПИ.

У трети выпускников на момент обследования еще существовал кризис выбора, т.е. поиски своего выбора.

Статус		класс	Статус не выражен		Выраженность ниже среднего уровня		Средняя степень выраженности		Выраженность выше среднего уровня		Ярко выраженный статус	
			количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %
Неопределенное состояние профессиональной идентичности	Состояние характерно для учащихся, которые не имеют прочных профессиональных целей и планов и при этом не пытаются их сформировать, выстроить варианты своего профессионального развития. Чаще всего этим статусом обладают подростки, родители которых не хотят или не имеют времени проявлять активный интерес к профессиональному будущему своих детей. Такой статус бывает и у подростков, привыкших жить текущими желаниями, недостаточно осознающих важность выбора будущей профессии.	8а	16	80,0%	2	10,0%	1	5,0%	0	0,0%	1	5,0%
		8б	12	52,2%	11	47,8%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		10а	17	89,5%	2	10,5%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		10б	12	70,6%	5	29,4%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		11а	20	90,9%	2	9,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		11б	22	84,6%	3	11,5%	1	3,8%	0	0,0%	0	0,0%
Навязанная профессиональная	Это состояние характерно для человека, который выбрал свой профессиональный путь, но не путем самостоятельных размышлений, а прислушавшись к мнению авторитетов: родителей или друзей. На какое-то время это, как правило,	8а	14	70,0%	5	25,0%	1	5,0%	0	0,0%	0	0,0%
		8б	22	95,7%	0	0,0%	0	0,0%	1	4,3%	0	0,0%
		10а	18	94,7%	1	5,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		10б	16	94,1%	1	5,9%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		11а	21	95,5%	1	4,5%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

	<p>обеспечивает комфортное состояние, позволяя избежать переживаний по поводу собственного будущего. Но нет никакой гарантии, что выбранная таким путем профессия будет отвечать интересам и способностям самого человека. Поэтому такой выбор в дальнейшем вполне может привести к разочарованию.</p>	11б	26	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
<p><i>Мораторий (кризис выбора)</i></p>	<p>Такое состояние характерно для человека, исследующего альтернативные варианты дальнейшего</p>	8а	3	15,0%	3	15,0%	9	45,0%	5	25,0%	0	0,0%
	<p>профессионального развития и активно пытающегося</p>	8б	3	13,0%	6	26,1%	4	17,4%	7	30,4%	3	13,0%
	<p>выйти из этого состояния, приняв осмысленное решение о своем будущем. Эти юноши и девушки</p>	10а	8	42,1%	2	10,5%	3	15,8%	2	10,5%	4	21,1%
	<p>размышляют о возможных вариантах профессионального</p>	10б	2	11,8%	2	11,8%	6	35,3%	4	23,5%	3	17,6%
	<p>развития, примеряют на себя различные профессиональные роли,</p>	11а	4	18,2%	7	31,8%	4	18,2%	4	18,2%	3	13,6%
	<p>стремятся как можно больше узнать о разных специальностях и путях их получения. На этой стадии нередко складываются неустойчивые отношения с родителями и друзьями: полное взаимопонимание</p>	11б	6	23,1%	8	30,8%	8	30,8%	2	7,7%	2	7,7%

	<p>может быстро сменяться непониманием, и наоборот. Как правило, большая часть людей после «кризиса выбора» переходит к состоянию сформированной идентичности, реже к навязанной идентичности.</p>											
<p><i>Сформированная профессиональная идентичность</i></p>	<p>Эти юноши и девушки характеризуются тем, что они готовы совершить осознанный выбор дальнейшего</p>	8а	4	20,0%	5	25,0%	2	10,0%	2	10,0%	7	35,0%
	<p>профессионального развития или уже его совершили. У них присутствует</p>	8б	9	39,1%	3	13,0%	2	8,7%	4	17,4%	5	21,7%
	<p>уверенность в правильности принятого решения об их профессиональном будущем. Этим статусом обладают те</p>	10а	7	36,8%	2	10,5%	3	15,8%	3	15,8%	4	21,1%
	<p>юноши и девушки, которые прошли через «кризис выбора» и самостоятельно</p>	10б	5	29,4%	4	23,5%	3	17,6%	2	11,8%	3	17,6%
	<p>сформировали систему знаний о себе, о профессиональных ценностях и жизненных убеждениях. Они могут осознанно выстраивать свою</p>	11а	4	18,2%	2	9,1%	1	4,5%	3	13,6%	12	54,5%
	<p>жизнь потому, что определились, чего хотят достигнуть.</p>	11б	8	30,8%	1	3,8%	2	7,7%	4	15,4%	11	42,3%

По второму показателю - *социальная активность обучающихся*, были проанализированы экраны участия класса в мероприятиях разного уровня за 2020год . Анализ экранов участия показал, что социальная активность обучающихся находится на высоком уровне. Более 80% обучающихся участвуют в мероприятиях разного уровня.

Результаты экрана участия классов в делах школы по направлениям

Класс	Классный руководитель	Спорт	Коммуникативный	Креативный
1а	Сергиенко Н.В.	10	16	3
1б	Никултина Л.С	10	14	4
2а	Гринкевич Т.А.	11	15	3
2б	Тайдыбаева О.Б.	11	21	1
3а	Жигалова Д.О.	10	17	6
3б	Иншакова К.В.	10	20	6
4а	Пуринь Н.А.	9	19	3
4б	Валейко О.И.	9	18	3
5а	Гончарова В.В.	6	10	2
5б	Пугачева Т.И.	10	13	3
6а	Жебелева М. А.	5	4	8
6б	Винокурова Н. Э.	4	12	9
7а	Вербицкая Е.В.	2	11	10
7б	Подоляк О. Н.	3	6	7
8а	Анощенко Т.А.	1	7	11
8б	Ильющенко И.М.	1	3	4
9а	Филиппова С. В.	7	2	6
9б	Яковлева И.Ч.	6	5	5
10а	Миллер Н.Я.	7	1	4
10б	Данькова Л.Н.	8	9	8
11а	Истоминская И.Н.	8	8	5
11б	Крикунова Т.В.	9	6	6

6. ОРГАНИЗАЦИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ, ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ

Система воспитательной работы Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Абанской средней общеобразовательной школы №3 определяет цели исходя из государственного заказа, выраженного в концепции духовно-нравственного воспитания российских школьников, ФГОС НОО и ФГОС ООО, ФГОС СОО федеральных требований к

образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, воспитанников (приказ №2106 от 28.12.2010г), интересов обучающихся и родителей.

Организацию воспитательного процесса в школе обеспечивают педагоги: заместитель директора по воспитательной работе, социальные педагоги, педагог - библиотечарь (куратор профориентационной работы), педагоги-организаторы, преподаватель-организатор ОБЖ, классные руководители, педагоги дополнительного образования.

В воспитательную систему школы с 2017 интегрируются мероприятия Российского движения школьников. Школа официально зарегистрировала на сайте первичное отделение РДШ, в 2020 году членами РДШ являются 97 учеников из них 2 активиста. Школа зарегистрирована на портале Добровольцы России <https://dobro.ru/> . За 2020 год были зарегистрированы через портал 10 мероприятий, где добровольцы принимали участие.

В школе реализуется **20** дополнительных общеразвивающих программ. Показатель занятости обучающихся в программах дополнительного образования школы в среднем за три года составил 56%. Появились новые программы: Авиамоделирование, Ландшафтный дизайн, Школьный экологический отряд; Азбука кино; обновилось содержание некоторых традиционных программ «Хор», «Веселый музыкант». Налажено взаимодействие с образовательными учреждениями п. Абан, обучающиеся получают дополнительное образование в детской музыкальной школе, детской юношеской спортивной школе, центре дополнительного образования и воспитания, центре профессионального образования. В среднем за три года 85% учащихся заняты в дополнительном образовании, в 2020 году доля обучающихся, занятых в ДО, находится на самом высоком уровне за последние 5 лет.

Занятость в дополнительном образовании

	2012-2013 учебный год	2013-2014 Учебный год	2014-2015 учебный год	2015- 2016 учебный год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
Занято в программах ДО, реализуемых школой	60%	50%	54%	50,4%	59,6%	54%	57%	58%
Занято в ДО	89%	73%	77%	83%	81%	77%	87%	90%

Кроме того, обучающиеся получают дополнительное образование в Краевых интенсивных онлайн школах и дистанционных школах. 54 ученика занимаются в дистанционных программах на платформе «Учи.ру». Традиционно, как и в прошлом году, команды школы приняли участие в краевых интенсивных школах «Школа лесной экологии» и «Ландшафтный дизайн». В 2020 году команда школы включилась в еще одну краевую онлайн-школу «Бизнес-класс».

Число обучающихся в интенсивных и дистанционных школах

	2010- 2011 учебны й год	2011- 2012 учебны й год	2012- 2013 учебны й год	2013- 2014 учебны й год	2014- 2015 учебны й год	2015- 2016 учебны й год	201 7 год	201 8 год	201 9 год	202 0 год
Занято в интенсивных и дистанционных школах	40	59	101	40	13	39	48	46	159	75

Обучающиеся, занимающиеся по школьным дополнительным общеразвивающим программам добиваются хороших результатов в конкурсах разного уровня. По сравнению с прошлым годом увеличилось количество призовых мест на всех уровнях, это произошло за счет увеличения числа конкурсов военно-патриотической направленности, изобразительного творчества, дистанционных форматов.

Результативность дополнительного образования школы

Число призовых мест

Уровень	2011- 2012 учебный год	2012- 2013 учебный год	2013- 2014 учебный год	2014- 2015 учебный год	2015- 2016 учебный год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
Муниципальный	40	48	38	36	35	46	54	45	64

Зональный	7	14	9	12	14	5	7	1	8
Региональный (дист. и очно)	14	13	6	4	2	2	2	8	10
Всероссийский (дист. и очно)	3			8	1	1	0	2	0
Международный (дист. и очно)	2	9		1	23	2	0	0	0

В школе ведётся проектная деятельность. Коллектив обучающихся вместе с педагогами разрабатывают социальные проекты, участвуют в грантовых конкурсах. Социальное проектирование позволяет по-новому построить школьную жизнь.

Победы в грантовых конкурсах проектов

2011-2012 учебный год	2012-2013 учебный год	2014-2016 учебный год	2015-2016 учебный год	2017 -2018 учебный год	2019 год	2020 год
Конкурс социальных проектов на грант главы поселка	1 проект «Пусть грянет бал» (6 000руб)					
Краевой грантовый конкурс «Социальное партнерство во имя развития						
Территория 2020		2 проекта «Фито- мам и Я» (20000руб) Реконстру кция «Митинг п. Абан весна, 1941 год» (10 000руб)	Простая наука (12 000 руб)	Лыжня зовёт (3000 руб) Солнце в спицах(300 0) Олимпийск ая деревня (3020) Сплав 2018 (7040)	ТОС «Стелла Я люблю Абан» (6000 руб) «Сплав 2019» (8000 руб) Клуб экономическ их игр «Финансист » (3440 руб)	«Белый танец» «Моло дежны й бал» 14250р
Грантовый конкурс фонда М. Прохорова «Преодоление»			Простая наука (143 000 руб)			

Краевой грантовый конкурс по преобразованию библиотек			«Преобразование библиотеки в библиотечный информационно – профорientационный центр» (732000р)			
Всероссийский конкурс «Территория образовательных проектов – школа»				Интерактивный музей науки «Лаборатория Ум» (952 000 рублей)		
Всероссийский грантовый конкурс «Добрый старт»					Добровольческий отряд «От сердца к сердцу» 291 000руб	

В школе с 2011 года действует школьный спортивный клуб «ВеСтра». Около 80% учащихся школы участвуют в мероприятиях и секциях клуба, но в 2020г из - за перехода на дистанционное обучение (угроза заболевания covid 19) ряд соревнований не состоялись. Тем не менее, среди районных команд общеобразовательных учреждений "Школьная спортивная лига" в 2020 учебном году школа заняла 1 место в Муниципальном рейтинге.

С 2015 года ежегодно реализуется летняя образовательная программа Сплыв по реке Бирюса. В 2020г не был организован сплав для родителей, обучающихся и педагогов школы по причине пандемии. В краевом конкурсе туристических маршрутов этот сплав получил 2 и 3 место в разных номинациях.

Обучающиеся участвуют в проекте ФСК ГТО, в 2020 году 3 ученицы школы сдали нормативы и получили золотые значки.

С 2010 года открыт школьный музей «Народное образование в Абанском районе», пополняются выставочные материалы. 2020 год была посвящен празднованию 75-летия Победы в Великой Отечественной войне. В основе школьного плана мероприятий, посвященных 75летию Победы, лежит Календарь образовательных событий, утвержденных Министерством просвещения РФ. 25 значимых мероприятий прошли в рамках празднования этого знаменательного события. В 2020 году школе прошло торжественное открытие парты героя И.Г. Степанова.

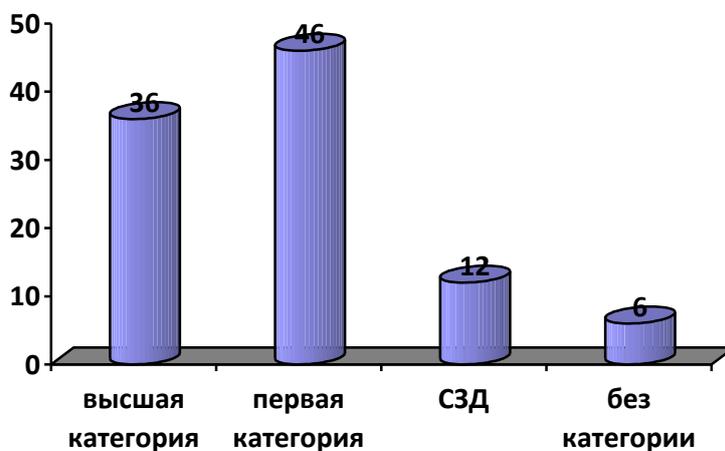
Распределение выпускников

	2015-2016 учебный год	2016 -2017 учебный год	2017 -2018 учебный год	2018 -2019 учебный год	2019-2020 учебный год
Учебные заведения ВПО	35% (9чел)	32% (8чел)	63% (19чел)	44% (17чел)	50% (23чел)
Учебные заведения СПО	65% (17чел)	68% (17чел)	30% (9чел)	54% (21чел)	50% (23чел)
Служба в армии/работа	-	-	-	3% (1чел.)	-
Не работают, не учатся	-	-	7% (2 чел)	-	-

7. КАЧЕСТВО КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

В школе работает **50** педагогов, из которых имеют высшую квалификационную категорию **18**, первую-**23**, соответствие занимаемой должности **6**, без категории **3**.

Квалификационный уровень работников школы по итогам 2020 года



Высшее образование имеют **42** человека (что составляет 84% от общего количества педагогов школы). Среднее профессиональное образование имеют **8** человек (16%). Кадровый состав состоит из постоянных работников на **94%**, внешние совместители составляют **6%** от общего количества педколлектива.

Из 50 педагогических работников школы 47 соответствуют квалификационным требованиям профстандарта «Педагог». 3 работника заочно обучаются по профессиональной образовательной программе высшего образования (уровень бакалавриат) по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование. Срок окончания обучения – 2023, 2024 год.

Сведения о педагогических кадрах по должности «учитель»

№п/п	Должность по тарификации	Фамилия И.О. учителя	Уровень образования (СПО, ВПО или иное)	Квалификация по диплому	Дополнительное профессиональное образование (курсы повышения квалификации, переподготовка), тема, кол-во часов, год		Квалификационная категория	
1	Учитель начальных классов	Пуринь Наталья Александровна	Средне-специальное	учитель начальных классов	Развитие личностного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательных отношений	144	2020	Высшая
					Подготовка руководителей ППЭ для проведения ГИА – 11 в форме ЕГЭ	16	2020	
					Всероссийские проверочные работы: особенности конструирования заданий	72	2019	
					«Подготовка руководителей ППЭ для проведения ГИА 11 в форме ЕГЭ в территориях края»	20	2018	
2	Учитель начальных классов	Тайдыбаева Ольга Борисовна	Высшее	учитель начальных классов	Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	Высшая
					«Организация исследования на уроке как средство достижения метапредметных результатов ФГОС»	48	2019	
					"Реализация требований ФГОС начального общего образования"	72	2016г	
3	Учитель начальных классов	Гринкевич Татьяна	Высшее	учитель начальных классов	«Персонализация образования в условиях цифровой	144	2020	Высшая

	классов	Анатольевна		классов	трансформации в обществе»			
					Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	
					Управление школой 2020+: реализация ФГОС и предметных концепций	72	2020	
					Управление созданием лично- развивающей среды	72	2020	
					«Методика преподавания учителя начальных классов в соответствии с ФГОС НОО»	72	2019	
					«Современные педагогические технологии и специфические особенности преподавания предмета «Основы религиозных культур и светской этики в условиях реализации ФГОС» Всероссийский образовательный центр. Липецк. Дистанционно.	16	2018	
					Организация внеурочной деятельности в рамках ФГОС	108	2017	
4	Учитель начальных классов	Павлюченко Екатерина Ивановна	Высшее	Бакалавр в направлении и психолого-педагогического образования	Эффективные практики реализации ФГОС и адаптированных ОП для детей с ОВЗ	18	2017	СЗД
					Подготовка к ВПР по предметам начальной школы (математика, русский язык, окружающий мир)	72	2020	
5	Учитель начальных классов	Никулина Людмила Семеновна	Высшее	Учитель нач классов	Развитие личного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательных отношений	144	2020	Высшая
					Обучение организаторов в аудиториях для проведения ГИА по иностранным языкам в форме ОГЭ	16	2020	
					Психолого-педагогические технологии в работе с детьми с расстройством аутистического спектра	108	2020	
					Обучение организаторов в аудиториях для проведения ГИА 9 по иностранным языкам в форме ОГЭ	24	2018г	
					Педагогический мониторинг как средство управления качеством обучения в образовательном учреждении в условиях реализации ФГОС	72	2016г	
					Обучение организаторов в аудиториях для проведения ГИА 9 по информатике и ИКТ форме ОГЭ	24	2016г	
6	Учитель начальных классов	Валейко Ольга Ивановна	Высшее	История и обществоведение	Развитие личного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательных отношений	144	2020	Высшая
			Средне - специальное	Учитель нач. классов	Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	

					Особенности развития учебных действий у обучающихся с ОВЗ в условиях инклюзивного образования	25	2018г	
7	Учитель начальных классов	Сергиенко Наталья Васильевна	Высшее	Учитель нач. классов	Развитие личностного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательных отношений	144	2020	Высшая
					Организация работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в соответствии с ФГОС	72	2018г	
					Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	
					«Особенности преподавания предмета «Основы религиозных культур и светской этики» в условиях реализации ФГОС общего образования»	16	2020	
8	Учитель начальных классов	Иншакова Ксения Викторовна	Высшее	Учитель нач. классов	«Организация работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья(ОВЗ) в соответствии с ФГОС»	72	2019	СЗД
					Технология Веб-квест как способ создания интерактивной образовательной среды, способствующей достижению предметных и метапредметных результатов обучающихся в контексте требований ФГОС	48	2019г	
					Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	
9	Учитель английского языка	Казакова Наталья Александровна	Высшее	учитель английского языка	«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	Высшая
					Подготовка экспертов ОГЭ по английскому языку для проверки тестовых заданий в р. «Письмо»	24	2020	
					«Программа подготовки школьников к олимпиадам по английскому языку»	52	2019	
					Подготовка экспертов предметных комиссий по английскому языку ОГЭ(проверка письменной части)	24	2017	
10	Учитель географии	Вознесенская Елена Петровна	Высшее профессиональное	Учитель географии	«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	
					Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	
					Организация образовательной деятельности в условиях ФГОС ООО	108	2015	
11	Учитель английского языка	Тарасевич Лариса Васильевна	Высшее профессиональное	учитель английского языка	«Подготовка экспертов ЕГЭ по английскому языку для проверки тестовых заданий.»	20	2017	Высшая
					«Преподавание английского языка обучающимися с высоким уровнем владения языком».	36	2020	
12	Учитель английского языка	Винокурова Наталья Эдуардовна	Высшее профессиональное	учитель английского языка	Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	Высшая

					«Современная образовательная среда и новые аспекты в обучении иностранным языкам»	72	2019			
					«Подготовка экспертов ЕГЭ по английскому языку для проверки тестовых заданий.»	20	2017			
13	Учитель английского языка	Путинцева Наталья Петровна	Высшее профессиональное	учитель английского языка	«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	Высшая		
					Повышение квалификации по вопросам профилактики covid-19	36	2020			
					Подготовка школьных команд к введению ФГОС СОО	48	2017			
					Организация процесса обучения иностранному языку в условиях реализации ФГОС среднего общего образования АНО ДПО «ОЦ Каменный город	72	2018г			
					Модели реализации школьного технологического образования	24	2019			
14	Учитель физической культуры	Брюханов Сергей Юрьевич	Среднее профессиональное	Учитель физической культуры	«Разработка основной образовательной программы основного общего образования с учетом федеральных государственных требований»	108	2016г	Первая		
					Специфика урока физической культуры при разных формах ОВЗ в условиях инклюзии. КИПК	72	2018 г			
15	Учитель физической культуры	Милевский Артём Викторович	Высшее профессиональное	Педагог по физической культуре и спорту	«Разработка основной образовательной программы основного общего образования с учетом федеральных государственных требований»	108	2016г	Первая		
					«Специфика урока физической культуры при разных формах ОВЗ в условиях инклюзии »	72	2019 г			
16	Учитель русского языка и литературы	Гончарова Валентина Васильевна	Высшее профессиональное	учитель русского языка и литературы	Развитие личностного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательных отношений	144	2020	Высшая		
					Переподготовка	Государственное и муниципальное управление	Преподавание родного языка (русского) и родной литературы (русской) в основной и старшей школе		36	2020
							Оценка качества образования в общеобразовательной организации		108	2020
							Подготовка экспертов ОГЭ предметной комиссии по русскому языку		24	2020
							Подготовка школьных команд к введению ФГОС СОО		48	2017
17	Учитель русского языка и литературы	Филиппова Светлана Васильевна	Высшее профессиональное	учитель русского языка и литературы	Преподавание русского языка как государственного в старшей школе в условиях введения ФГОС	108	2018г	Первая		
					Подготовка школьных команд к введению ФГОС СОО	48	2017			
18	Учитель русского языка и	Крикунова Татьяна Валерьевна	Высшее профессиональное	учитель русского языка и	«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	Высшая		

	литературы			литературы	Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	
					Подготовка экспертов ОГЭ предметной комиссии по русскому языку	24	2020	
					«Разработка основной образовательной программы основного общего образования с учетом федеральных государственных требований».	108	2016г	
					Подготовка экспертов предметных комиссий по русскому языку	16	2018	
19	Учитель русского языка и литературы	Пугачева Татьяна Ивановна	Высшее профессион	учитель русского языка и литературы	Подготовка учащихся к ЕГЭ по литературе	72	2020	Первая
					«Проектирование учебного процесса по литературе в основной и старшей школе с учетом требований ФГОС»	108	2017	
20	Учитель математики	Ильюшенко Ирина Михайловна	Высшее профессио нальное	Учитель математики и информати ки	МГ_Модуль 1_Особенности заданий, направленных на формирование математической грамотности	30	2020	Высшая
					Подготовка школьных команд к введению ФГОС СОО	48	2017	
					Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	
					Формирование предметных результатов освоения математики у младших школьников в соответствии с требованиями ФГОС	72	2019	
21	Учитель математики	Тимофеева Ольга Тимофеевна	Высшее профессион	учитель математики , информати ки и ВТ, черчения	«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	Первая
					Методы и приемы решения заданий с развернутым ответом в ЕГЭ по математике	108	2017г	
					Подготовка школьных команд к введению ФГОС СОО	48	2017	
					Модели реализации школьного технологического образования	24	2019	
22	Учитель математики	Подояк Оксана Николаевна	Высшее профессион	учитель математики информати ки	«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	первая
					Развитие личностного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательных отношений	144	2020	
					Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	
					Формирование и оценка новых (в соответствии с ФГОС ООО) образовательных результатов по математике в 5-6 классах	72	2017	
23	Учитель математики	Аношенко Татьяна Анатольевна	Среднее професси он.	Учитель основной школы по специальности	Педагогическое сопровождение школьников в распределенном профориентационном классе в условиях электронного обучения	36	2020	Первая
					Развитие личностного	144	2020	

				математика	потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательных отношений			
			Высшее	Учитель - логопед	Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	
					«Разработка основной образовательной программы основного общего образования с учетом федеральных государственных требований».	108	2016г	
24	Учитель математики	Жебелева Марина Анатольевна	Высшее профессиональное	Учитель математики и информатики	Развитие личностного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательных отношений	144	2020	Высшая
					Содержание и организация педагогической супервизии для учителей, реализующих практику формирования функциональной грамотности школьников	40	2020	
					Содержание и методика преподавания курса финансовой грамотности различным категориям обучающихся	72	2020	
					Разработка заданий для формирования и развития у учащихся познавательных универсальных учебных действий на уроках математики	72	2017	
					Подготовка экспертов по математике по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2017 года	24	2017	
					Организация обучения детей с задержкой психического развития в контексте ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ	72	2018	
					Содержание и методика преподавания основ финансовой грамотности	72	2018	
					Подготовка экспертов по математике по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ	24	2018	
					Подготовка экспертов по математике по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ	24	2018	
					Подготовка экспертов по математике по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ	24	2019	
25	Учитель информатики	Бойко Ольга Муратовна	Высшее профессиональное	Учитель информатики и педагог - психолог	«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	Первая
					Преподавание информатики в основной школе в соответствии с требованиями ФГОС ООО».	72	2016г	

26	Учитель технологии и информатики	Богачёв Виктор Викторович	Высшее професси он	Учитель технологии Учитель информати ки	«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	Первая		
					Черчение: Основы предмета и реализация обучения в условиях ФГОС	109	2020			
					Как составить Рабочую программу по учебному предмету в условиях реализации ФГОС»	72	2020г			
					«Разработка основной образовательной программы основного общего образования с учетом федеральных государственных требований».	108	2016г			
					Модели реализации школьного технологического образования	24	2019			
28	Учитель истории, обществозна ния	Яковлева Ирина Чеславовна	Професси ональная переподг отовка	Учитель истории, обществозн ания	Развитие личностного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательных отношений	144	2020	Первая		
					Высшее професси он	Химия, биология	Оценка качества образования в общеобразовательной организации		108	2020
							Подготовка экспертов предметной комиссии ОГЭ по Обществознанию		24	2020
			«Разработка основной образовательной программы основного общего образования с учетом федеральных государственных требований».	108			2016г			
			«Содержание и методика преподавания основ финансовой грамотности», 07.11-16.11		2018					
			29	Учитель физики, экономики	Брюханова Елена Васильевна	Высшее професси он	Учитель физики, математики		Естественно-научная грамотность: содержание, структура, оценивание. Модуль 1	36
«Разработка основной образовательной программы основного общего образования с учетом федеральных государственных требований».	108	2016г								
Как начать преподавать астрономию в школе	72	2018								
30	Учитель химии	Миллер Надежда Яковлевна	Высшее професси он	Учитель Химии, биологии	Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	Высшая		
					Организация учебно-исследовательской деятельности учащихся на уроках физики, химии, биологии, географии в условиях реализации ФГОС ООО (для учителей химии)	108	2017			
31	Учитель технологии, МХК	Данькова Лариса Николаевна	Професси ональная переподг отовка	Учитель технологии	«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	Высшая		
					Высшее професси он	Учитель русский яз и литература	Как составить Рабочую программу по учебному предмету в условиях реализации ФГОС»		72	2020г
			«Технология: теория и методика преподавания в образовательной организации»	300			2018			

					Модели реализации школьного технологического образования	24	2019	
33	Учитель музыки	Ходасевич Марина Анатольевна	Профессиональная переподготовка	Учитель музыки	«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	Высшая
					Организация работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в соответствии с ФГОС	72	2020	
			«Технологии обновления практик дополнительного образования»	100	2019			
			«Музыка: теория и методика преподавания в сфере начального общего, основного общего, среднего общего образования, разработанной в соответствии с ФГОС и федеральным законом №273-ФЗ»»	300	2018			
34	Учитель русского языка и литературы	Марченко Юлия Александровна	Высшее Професси он.	Бакалавр по филологическому образованию	Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	Первая
					Подготовка экспертов ОГЭ предметной комиссии по русскому языку	24	2020	
35	Учитель истории	Иванов Александр Николаевич	Высшее профессиональное	Бакалавр в направлении и педагогического образования Магистратура в направлении и педагогического образования	«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	Первая
					«Организация исследования на уроке как средство достижения планируемых метапредметных результатов ФГОС» (дистанционно ИПК)	48	2018	
					Критическое мышление как компетентность. Модуль I	36	2020	
36	Учитель физической культуры	Травников Александр Викторович	Высшее	Бакалавр По специальности «физическая культура»	«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	нет
					«Организация занятий адаптивной физической культурой»	48	2020	
38	Учитель иностранного языка	Лапшина Мария Алексеевна	высшее	Бакалавр (история, право)	«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	нет
39	Учитель биологии	Истоминская Ирина Николаевна	Высшее профессиональное	Учитель биологии	«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	Первая
					Развитие личностного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательных отношений	144	2020	
					Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	
					Организация обучения в условиях ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными	72	2016	

					возможностями здоровья»			
					Подготовка экспертов предметных комиссий по биологии ОГЭ	24	2018	

Сведения о других педагогических работниках

№ п/п	Должность	Фамилия И.О. работника	Уровень образования (СПО, ВПО или иное)	Квалификация по диплому	Дополнительное профессиональное образование (курсы повышения квалификации, переподготовка), тема, кол-во часов, год	Квалиф. категория		
1.	Социальный педагог	Ильюшенко Татьяна Николаевна	Высшее профессиональное	Учитель русского языка и литературы	Система профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в соответствии с федеральным законодательством	72 2019	СЗД	
2.	Педагог - библиотекарь	Метелица Татьяна Кирилловна	Высшее профессиональное	Педагог - библиотекарь	«Современные методики обучения французскому языку в условиях реализации ФГОС общего образования»	72 2020	Первая	
3.	Педагог-психолог	Миллер Мария Яковлевна	Высшее профессиональное	Педагог-психолог	Психолого-педагогические технологии в работе с детьми с расстройствами аутистического спектра	108 2019	Высшая	
					Подготовка школьных команд к введению ФГОС СОО	48 2017		
					-«Организация образовательной деятельности в контексте ФГОС обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья",	72 2016		
4.	Преподаватель-организатор ОБЖ	Лаптев Максим Михайлович	Профессиональная переподготовка	Учитель ОБЖ	Антитеррористическая защищённость предприятий и организаций	40 2020	Первая	
				Высшее профессиональное	Учитель технологии, и предпринимательства	«ОБЖ в условиях ФГОС: организация и планирование учебной деятельности»		72 2019
					Профессиональная переподготовка по программе «Основы безопасности жизнедеятельности»	500 2015		
5.	Воспитатель	Осейчук Алла Алексеевна	Средне-специальное	Воспитатель в дошкольных учреждениях	«Создание методического продукта по обучению функциональной грамотности в области здоровья. Модуль 3»	32 2020	Первая	
					Функциональная грамотность в области здоровья. Модуль 2 «Формирование компетенций и функциональной грамотности учеников в области здоровья и навыков их применения»	36 2020		

					«Функциональная грамотность» в области здоровья. Модуль 1 «Компетенция педагога в области здоровья»	36	2020	
					Сопровождение познавательных маршрутов младших школьников как средство реализации требований ФГОС начальной школы	72	2017	
6.	Воспитатель	Прохоренко Галина Николаевна	Средне-специальная	Учитель начальных классов .				СЗД
7.	Воспитатель	Лукша Ольга Владимировна	Среднее специальное	Учитель нач. классов	«Продуктивность учебной деятельности младших школьников общеобразовательного учреждения в рамках реализации ФГОС НОО»	72	2021	Первая
					Здоровьесберегающая деятельность образовательных организаций в условиях реализации ФГОС	72	2017	
8.	Педагог-организатор	Вербицкая Евгения Викторовна	Среднее профессиональное	Педагог ДО, педагог-организатор	«Технологии обновления практик дополнительного образования»	100	2019	Первая
					Технологии организации социально значимой деятельности подростков для обеспечения личностных результатов в контексте требований ФГОС	108	2016	
9.	Педагог-организатор	Султанбекова Анастасия Александровна	Средне-специальная	Преподаватель Руко-тель творческого коллектива	«Технологии обновления практик дополнительного образования»	100	2019	первая
					"Образовательный проект как средство изменения содержания дополнительного образования детей"	108	2016	
10.	Учитель-логопед	Дольникова Юлия Александровна	Высшее профессиональное	Учитель-логопед	Сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования	72	2019	

Сведения о педагогах дополнительного образования

№ п/п	Должность	Фамилия И.О. педагога	Уровень образования (СПО, ВПО или иное)	Квалификация по диплому	Дополнительное профессиональное образование (курсы повышения квалификации, переподготовка), тема, кол-во часов, год			Квалиф. категория
1.	Педагог ДО	Мытько Наталья Александровна	Профессиональная переподготовка Высшее	хореограф	«Современные технологии воспитания» Модуль 3 «Онлайн инструменты в формировании навыков будущего»	16	2020	Высшая
				Учитель начальных классов. Учитель русского языка и литературы	«Современные технологии воспитания» Модуль 2 «Технология организации события»	32	2020	

					«Современные технологии воспитания» Модуль I «Педагогические средства развития социально-эмоционального интеллекта учащихся»	30	2020	
					«Школа хореографии». Ведение профессиональной деятельности в сфере хореографического искусства.	502	2017	
					« Программы духовно-нравственного развития, воспитания и социализации: управление разработкой содержания и мониторинга результатов воспитания»	108	2016	
2.	Педагог ДО	Ходасевич Марина Анатольевна	Профессиональная переподготовка	Учитель музыки	«Технологии обновления практик дополнительного образования»	100	2019	Высшая
			Высшее	Руководитель самодеятельного хорового коллектива				
3.	Педагог ДО	Брюханов Сергей Юрьевич	Сред\Спец	Учитель физкультуры	«Разработка основной образовательной программы основного общего образования с учетом федеральных государственных требований»	108	2016г	Первая
					Специфика урока физической культуры при разных формах ОВЗ в условиях инклюзии. КИПК	72	2018 г	
4.	Педагог ДО	Данькова Лариса Николаевна	Профессиональная переподготовка	Учитель технологии	Управление созданием лично- развивающей среды	72	2020	Высшая
			Высшее профессиональное	Учитель русского языка и литературы				
5.	Учитель физической культуры	Лаптев Максим Михайлович	Профессиональная переподготовка	Учитель ОБЖ	Антитеррористическая защищённость предприятий и организаций	40	2020	Первая
					«ОБЖ в условиях ФГОС: организация и планирование учебной деятельности»	72	2019	
			Высшее профессиональное	Учитель технологии, и предпринимательства	Профессиональная переподготовка по программе «Основы безопасности жизнедеятельности»	500	2015	
6.	Учитель технологии и информатики	Богачёв Виктор Викторович	Высшее профессиональное	Учитель технологии Учитель информатики	«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	первая
					Черчение: Основы предмета и реализация обучения в условиях ФГОС	109	2020	
					Как составить Рабочую программу по учебному предмету в условиях реализации ФГОС»	72	2020г	
					«Разработка основной образовательной программы	108	2016г	

					основного общего образования с учетом федеральных государственных требований».			
					Модели реализации школьного технологического образования	24	2019	
7.	Педагог дополнительного образования	Путинцев Александр Тимофеевич	Высшее профессиональное	Учитель математики	«Методика преподавания курса «Шахматы в общеобразовательных организациях в рамках ФГОС НОО»	36	2020	сзд
8.	Педагог-организатор	Султанбекова Анастасия Александровна	Средне - специальное	Преподаватель Руко-тель творческого коллектива	«Технологии обновления практик дополнительного образования»	100	2019	первая
					"Образовательный проект как средство изменения содержания дополнительного образования детей"	108	2016	

Сведения об административных работниках

№п/п	Должность	Фамилия И.О.	Уровень образования (СПО, ВПО или иное)	Квалификация по диплому	Дополнительное профессиональное образование (курсы повышения квалификации, переподготовка), тема, кол-во часов, год			Квалиф. категория
1.	Директор	Путинцева Наталья Петровна	Профессиональная переподготовка	Менеджмент и экономика (переподготовка)	Подготовка школьных команд к введению ФГОС СОО	48	2017	Соответствие занимаемой должности
					Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	
					Управление школой 2020+: реализация ФГОС и предметных концепций	72	2020	
					Управление созданием личностно - развивающей среды	72	2020	
					Повышение квалификации по вопросам профилактики covid-19	36	2020	
2.	Заместитель директора по УВР	Тимофеева Ольга Тимофеевна	Высшее	Учитель математики, информатики и ВТ, черчения	Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	
					Управление школой 2020+: реализация ФГОС и предметных концепций	72	2020	
					Подготовка школьных команд к введению ФГОС СОО	48	2017	
3.	Заместитель директора по УВР	Гринкевич Татьяна Анатольевна	Высшее	Учитель начальных классов	Профессиональная переподготовка «Менеджмент в системе образования»	260	2020	
					Управление созданием личностно - развивающей среды	72	2020	
4.	Заместитель директора по ВР	Мытько Наталья Александровна	Высшее	Учитель начальных классов, русского языка и литературы	Управление школой 2020+: реализация ФГОС и предметных концепций	72	2020	
					Управление созданием личностно - развивающей среды	72	2020	
					Программы духовно-	108	2016	

			Профессиональная переподготовка	хореограф	нравственного развития, воспитания и социализации: управление разработкой содержания и мониторинга результатов воспитания	часов		
					Подготовка школьных команд к введению ФГОС СОО	48	2017	
5.	Заместитель директора по АХР	Турова Лариса Михайловна	Среднее профессиональное	Бухгалтер	Получает высшее образование по специальности «Управление персоналом»			
6.	Социальный педагог	Иншакова Ксения Викторовна	Профессиональная переподготовка	Медиация	Профессиональная переподготовка в ООО «Инфоурока» по программе «Медиация»	300	2020	
			Высшее профессиональное	Учитель начальных классов				

Качественные изменения состава и квалификации педагогических кадров

Параметры	2014-2015	2015-2016	2017	2018	2019	2020
1. Образование:						
высшее профессиональное	38	38	40	41	40	42
среднее профессиональное	12	11	8	8	7	8
2. Квалификационные категории:						
высшая	15	18	19	20	18	18
первая	18	19	20	19	21	23
вторая	2	-	-	-	-	-
без категории	7	3	3	3	6	3
3. Аттестованы на соответствие занимаемой должности	8	9	6	6	6	6

Совершенствование профессионального мастерства педагогических кадров.

Участие педагогов в конкурсах, конференциях, фестивалях.

Уровни	2015-2016г		2017г		2018г		2019г		2020г	
	Всего участников	Из них победителей								
Районный (межрайонный)	13	7	11	6	21	13	15	6	19	10
Краевой	8	3	12	4	1	0	0	0	4	1
Всероссийский (очно/заочно)	0	0	4/1	0/1	0/0	0/0	2/1	0/0	1	1
Международный (очно/заочно)	0	0	4/1	0/1	0/0	0/0	1/0	1/0	0/1	0/1

Повышение квалификации

Формы повышения квалификации	Процент педагогов, прошедших повышение квалификации в разных формах.				
	2015-2016	2017	2018	2019	2020
Курсовая подготовка 72 и более часов	45%	22%	38%	42%	86%
Курсовая подготовка менее 72 часов	12 %	16%	14%	32%	4%
Дистанционное ПК	43 %	37%	32%	26%	4%

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ, БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

1. Тип здания – кирпичное, трёхэтажное
2. Год ввода в эксплуатацию - 2008
3. Проектная мощность - 528
4. Реальная наполняемость - 526

В школе имеются оборудованные лаборатории химии, физики, биологии; мастерские по обработке ткани, дерева и металла; кабинеты математики, русского языка и литературы, английского языка, истории, географии; интерактивный музей «ЛабораториУм» спортивный и хореографический залы. Активно использовать информационно-коммуникационные технологии позволяют два компьютерных класса (на 9 и 12 мест). Во все кабинеты обеспечен выход в Интернет. В школе успешно функционирует сайт <http://абан-школа3.рф>.

Общие сведения о работе школьного библиотечного информационно-профориентационного центра (БИПЦ) в 2020 году:

- ❖ количество учащихся – 526, из них пользователей БИПЦ – 526;
- ❖ количество педагогических работников (с совместителями) – 48, из них пользователей библиотеки – 48;
- ❖ другие работники – 35;
- ❖ средняя посещаемость БИПЦ (в месяц) – 3300;
- ❖ поступило экземпляров за отчетный период – 1539;
- ❖ общий объем фонда – 26131; в том числе:
 - объем учебного фонда – 21420;
 - объём фонда художественной, отраслевой, методической, справочной литературы – 4711;
- ❖ объем фонда бесплатных книг в цифровом формате – 5500;
- ❖ цифровые образовательные ресурсы – 369;
- ❖ наличие мест в читальном зале – 16;
- ❖ наличие мест для индивидуальных занятий с техническими средствами в компьютерном зале - 9.
- ❖ обеспеченность обучающихся 1-11 классов учебной литературой на 2020 год по всем предметам учебного плана – 100%.

Оформлен заказ на учебники на 2021 год в рамках ФПУ от 28.12.2018 № 345 с учетом внесенных изменений. Заказ на учебники сформирован, исходя из потребности, а также суммы средств, предусмотренных школе субвенцией краевого бюджета на предоставление начального общего, основного общего, среднего общего образования в части обеспечения учебниками, с учетом имеющегося школьного фонда и по возможности муниципального обменного фонда, заключены договоры с издательствами.

Осуществлена подписка на периодические издания на 2021 год. В течение учебного периода проводилась профилактическая работа по сохранности учебной, художественной литературы, во взаимодействии с классными руководителями, с опорой на активы классов.

В течение учебного года посетителям предоставлялась возможность бесплатно пользоваться интернетом с использованием компьютерной техники БИПЦ с безопасным доступом во всемирную сеть. Оказывалась помощь обучающимся с разными образовательными потребностями в овладении навыками поиска нужной информации в сети Интернет.

Педагогам и обучающимся была предоставлена возможность использования компьютерной техники для сканирования, тиражирования, копирования образовательных ресурсов.

Основной **целью** работы в 2020 году было «организация предоставления посетителям БИПЦ всего комплекса ресурсов в комфортной образовательной среде для обеспечения получения современного качественного образования, ориентированного на самоопределение, и удовлетворение индивидуальных потребностей обучающихся и педагогов».

Определены следующие **задачи**:

1. Предоставить обучающимся с разными образовательными потребностями и педагогам доступ к произведениям, включенным в образовательную программу школы; справочно-информационной литературе; учебно-методической литературе за счет возможности исполь-

зования виртуальных библиотек, электронных образовательных ресурсов и учебно-методических комплексов.

2. Мотивировать обучающихся с разными образовательными потребностями к чтению через использование различных форм работы, в том числе инновационных.
3. Обеспечить сопровождение обучающихся 6-х, 9-х классов во всех мероприятиях федерального проекта ранней профориентации «*Билет в будущее*».
4. Формировать у обучающихся навыки профессионального самоопределения через участие во Всероссийских открытых уроках на федеральном портале «*ПроеКТОриЯ*» (6-11-е классы).

Деятельность БИПЦ была направлена на реализацию миссии школы: развитие компетентностей, обеспечивающих успешную социализацию и конкурентоспособность каждого выпускника.

БИПЦ выполнял следующие основные функции: информационно-аккумулирующую, образовательную, сервисную, методическую, воспитательную, социальную, просветительскую, профориентационную, культурно-досуговую.

В рамках *задачи 1* обучающиеся с разными образовательными потребностями и педагоги получали в течение учебного года доступ к произведениям, включенным в образовательную программу школы; справочно-информационной литературе; учебно-методической литературе за счет использования виртуальных библиотек, электронных образовательных ресурсов и учебно-методических комплексов (а также бесплатный доступ к электронным книгам).

Школьникам была предоставлена возможность не только бесплатно (в рамках ФЦПРО) читать программные произведения и художественную литературу по интересам на платформе «ЛитРес: Школа», но и самостоятельно готовиться к ГИА, используя ресурсы платформы по подготовке к итоговой аттестации.

Посетители БИПЦ могли получать весь комплекс ресурсов в комфортной среде, трансформируемой при помощи мобильной, модульной и мягкой мебели в зависимости от цели кооперации. Пространство БИПЦ, разделенное на коворкинг – зоны, где любой желающий может найти для себя удобное рабочее место, позволяло кооперироваться обучающимся и педагогам для креативного, делового и дружеского общения.

В рамках выполнения *задачи 2* в течение учебного года у школьников формировались навыки информационной культуры и культуры чтения, в том числе через:

- знакомство с правилами пользования библиотекой;
- знакомство с расстановкой фонда;
- ознакомление со структурой и оформлением книги;
- обучение навыкам пользования словарями и справочниками.

Мотивирование обучающихся с разными образовательными потребностями к чтению происходило также через:

- обучение самостоятельному выбору интересующей литературы;
- проведение экскурсий в БИПЦ (1-е классы, по согласованию с классными руководителями);
- оформление стендов, выставок, посвященных календарным памятным датам, событиям («Книги–юбиляры – 2020», «75-летие Дня Победы» и др.); две постоянные экспозиции – по краеведению и профориентации;
- организацию буккроссингов, выставок-презентаций различной тематики («Периодика для вас» и др. – 1-4; 5-9 классы).

Проведение занятий по программе курса внеурочной деятельности по общекультурному направлению «Путешествие в Читалию» для учащихся 3 классов позволило расширить литературно-образовательное пространство младших школьников, приобщив юного читателя к общечеловеческим ценностям через формирование личностных, коммуникативных, познавательных и регулятивных учебных умений, а также навыков пользователя БИПЦ.

В плане содействия *профессиональному самоопределению* обучающихся проводилась профориентационная работа по следующим направлениям:

- диагностическое/ мониторинговое;
- реализация элективных курсов и факультативов профориентационной направленности;
- профессиональные пробы;
- профессиональное информирование;
- профориентационное индивидуальное консультирование;
- участие в проектах по ранней профессиональной ориентации школьников (федеральный проект «*Билет в будущее*»);

➤ профессиональная навигация (портал «ПроеКТОриЯ»);

В рамках *диагностической* и *мониторинговой* деятельности проведен анализ информации о распределении и трудоустройстве выпускников 2020 года (справка).

Профессиональное информирование осуществлялось через:

- предоставление обучающимся бесплатного доступа к ресурсам сети Интернет (сайты профессиональных образовательных организаций);
- выполнение информационно - консультационных запросов обучающихся и их родителей;
- информирование школьников 9-11-х классов о предметной довузовской (дистанционной) подготовке, сессиях интенсивных школ, экспресс - курсах организаций высшего профессионального образования (СФУ, КГПУ);
- оформление и пополнение информационных стендов и выставок литературы по профориентационной тематике.

На родительских собраниях в 9-х и 11-х классах была представлена актуальная информация по профориентационной тематике (о востребованных профессиях, условиях поступления в образовательные организации СПО и ВПО в 2020 году и др.).

В течение года для старшеклассников организовали посещение Ярмарки учебных и рабочих мест (11-е классы, РДК), мероприятий Единого Дня профориентации, встречу с представителями отдела МВД, Следственного комитета, студентами вузов и техникумов.

Обобщена четырехлетняя работа по профориентационной программе внеурочной деятельности в рамках ФГОС «Шаги к профессии» (справка, презентация). Программа была разработана в соавторстве с педагогом-психологом М.Я. Миллер для 9-х классов и предполагает посещение занятий и экскурсий в малых группах по профессиональным предпочтениям.

В целом в рамках курса в 2020 году для 9-классников были организованы экскурсии на 12 предприятий, учреждений Абанского района, в том числе 3 обязательных экскурсии по своему направлению у каждой из 4-х групп:

- «Юриспруденция» (Прокуратура, МВД, МЧС);
- «Медицина/ Фармация/ Ветеринария» (ЦРБ, Абанский отдел ветеринарии, аптека №15 («Губернские аптеки»);
- «Педагогика/ Психология» (Д/с «Умка», ММЦ, Центр семьи);
- «Бизнес/ ЧП/ Экономика» (ДЭО, ЧП Вебер, СПК «Флагман»).

Результаты проведенного анкетирования 9-классников показали, что формат и содержание курса «Шаги в профессию» в целом соответствовали их ожиданиям. Однако школьники отметили, что не все профессии современны из тех, с которыми они познакомились во время экскурсий. В качестве *предложений* можно отметить следующие: «*Большой спектр профессий предоставить*» и «*Больше практики*» (презентация к родительскому собранию в 9-х классах).

В рамках выполнения **задачи 3** в течение обеспечено сопровождение обучающихся 6-х, 9-х классов во всех мероприятиях федерального проекта ранней профориентации «Билет в будущее» (в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка»).

Цель проекта – осознанный выбор профессиональной траектории.

На первом этапе (сентябрь) все участники получили возможность пройти тестирование на платформе «Билета в будущее», в своих личных кабинетах, чтобы лучше понимать себя, свои сильные и слабые стороны, осознанно принимать решения.

Тестирование школьников в проекте «Билет в будущее» состояло из трех этапов:

Первый этап. Прояснил степень осознанности выбора профессионального пути, самостоятелен ли выбор школьника, каково отношение к выбору, осведомленность о профессии. Делает ли он что-то уже сейчас для будущей карьеры, есть ли заблуждения.

Второй этап. Диагностировались soft skills, каждый школьник получил ответы на вопросы, какие у него качества, что получается хорошо, а что стоит развивать.

Третий этап. Помог проверить осведомленность школьника в той профессиональной области, которая ему интересна, узнать ее ближе.

Далее участникам проекта был предоставлен выбор практического мероприятия ознакомительного формата на базе учебных заведений СПО. После согласования даты и названия мероприятия, каждого участника зарегистрировали на площадке мероприятия. В итоге было организовано сопровождение наших детей на следующие мероприятия:

- ✓ 6а кл. – Квест «Город мастеров» на профессиональном событии (КГБПОУ «Зеленогорский техникум промышленных технологий и сервиса»);
- ✓ 6б кл. – «Мир профессий будущего» (КГБПОУ «Канский технологический колледж»);

✓ 9-е кл. – Квест «В мире профессий» (КГБПОУ «Канский политехнический колледж») и «Мир профессий будущего» (КГБПОУ «Канский технологический колледж»).

В результате участия в проекте, все 100 школьников 6-9 классов получили рекомендации по построению индивидуального учебного плана и построению профессиональной траектории в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями (профессиональными областями деятельности).

К проблемам (недоработкам разработчиков проекта) следует отнести отсутствие в близкой транспортной доступности выбора практического мероприятия *углубленного формата /профессиональные пробы/*.

Решение *задачи 4* обеспечивалось через просмотр Всероссийских открытых уроков на федеральном портале «ПроеКТОрия» (6-11-е классы). В 2020 году продолжена работа во взаимодействии с педагогами, начатая на данном портале в предыдущем году.

Количество просмотров:

- «Я помню», 90 просмотров: 8 кл. – 40, 9 кл. – 50 уч-ся;
- «Спасатели», 83 просмотра: 10 кл. – 37, 11 кл. – 46 уч-ся;
- «Как создаётся хайп?», 40 просмотров – 8 кл.
- «Кто у руля?», 82 просмотра: 8 кл. – 37, 9 кл. – 45 уч-ся.
- «Разбор полетов», 92 просмотра: 8 кл. – 45, 9 кл. – 47 уч-ся;
- «За кадром», 40 просмотров (8 кл.);
- «Зарядись!», 217 просмотров (7-11 кл.);
- «Инженеры 2.0», 35 просмотров (8 кл.);
- «Сделай громче», 30 просмотров (8кл.).

Итого в 2020 году 709 просмотров.

Школьники смогли узнать интересную и актуальную информацию о различных профессиях на рынке труда и профессиях будущего.

Школьники 8-11 классов стали также участниками просмотров серии уроков Всероссийского профориентационного урока-2020 «Начни трудовую биографию с Арктики и Дальнего Востока!».

В своей работе по самообразованию руководитель БИПЦ использовала материалы, размещенные на сайте ДО Красноярья (КК ИПК), в сетевом сообществе «Школьная библиотека XXI века», РШБА и др. Повысила квалификацию в объеме 6 часов на круглом столе «Профориентационная работа со школьниками в цифровом пространстве экосистемы муниципального образования» для образовательных учреждений Красноярского края в рамках VIII Международного научно-образовательного форума «Человек, семья и общество: история и перспективы развития». Являясь руководителем районного методического объединения педагогов-библиотекарей, проводила консультации, семинары-практикумы, представляла свой опыт работы как на школьном, так и на районном уровне.

Таким образом, средства краевой субвенции на обеспечение образовательного процесса распределились следующим образом. Больше всего средств потрачено на учебники – **835522,46руб** и оргтехнику – 122843,00руб. Ежегодно средства расходуются на оплату профилактического медицинского осмотра – **104721,00руб**, услуги связи – **30864,96руб**. В течение года были приобретены: мебель - **85790,00руб**, спортивное оборудование - **97100руб**, оборудование для кабинета физики – **33536,00руб**.

ИНФОРМАЦИОННО - ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

№ п./п	Наименование	Место расположения	Количество
1.	Компьютер	компьютерный класс	13
		кабинет ИКТ	8
		приёмная (секретарь)	1
		бухгалтерия	2
		библиотека	1
		кабинет начальных классов	2
		кабинет иностранного языка	1

		кабинет математики	1
		кабинет зам.директора по АХР	1
		кабинет организаторов	1
		методический кабинет	1
		медиацентр	1
		актовый зал	1
2.	Ноутбук	кабинет директора кабинет физики кабинет химии кабинет ОБЖ, общественнознания кабинет биологии кабинеты начальных классов кабинет географии кабинет секретаря кабинет организаторов кабинет иностранного языка кабинет математики кабинет истории кабинет русского языка и литературы кабинет ИЗО кабинет технологии библиотека «ЛабораториУм» Учительская	1 1 14 1 1 6 1 1 1 1 2 2 1 3 1 2 2 2 2
3.	Мультимедийный проектор	кабинет иностранного языка кабинет физики кабинет химии кабинет биологии кабинет ИКТ (2-11) кабинет начальных классов кабинет русского языка кабинет географии кабинет истории кабинет математики кабинет ИКТ (1-04) кабинет ОБЖ, общественнознания кабинет технологии кабинет ИЗО	2 1 1 1 1 8 3 1 1 3 1 1 2 1
4.	Интерактивная доска	кабинет физики кабинет химии кабинет русского языка кабинет биологии кабинеты начальных классов	1 1 1 1 3
5.	Документкамера	кабинет биологии кабинет химии	1 1
6.	Система опроса и голосования	кабинет биологии кабинет химии	1 1
7	Нетбук	БИПЦ	9
8	Специализированный программно-аппаратный комплекс учителя	кабинет математики	1
9	Видеокамера Фотокамера	медиацентр медиацентр	2 2

10	Телевизор плазменный/ жидкокристаллический	холлы 1, 2, 3 этажа БИПЦ	3 1
11	Планшет	БИПЦ	6

Оснащённость образовательного процесса учебно-наглядными средствами обучения по реализуемым программам

Учебные предметы федерального компонента, предусмотренные учебным планом программы начального, основного и среднего общего образования.	Количество тем (разделов), предусмотренных рабочей программой учебного предмета.	Количество тем, обеспеченных учебно-наглядными средствами обучения на уровне, достаточном для освоения содержания образования.
Русский язык, 1 кл (Школа России)	6	6
Русский язык, 2 кл (Школа России)	11	11
Русский язык, 2 кл (Школа-2100)	17	17
Русский язык, 3 кл (Школа России)	6	6
Русский язык, 3 кл (Школа-2100)	29	29
Русский язык, 4 кл (Школа России)	7	7
Русский язык, 4 кл (Школа-2100)	16	16
Литературное чтение, 1 кл (Школа России)	9	9
Литературное чтение, 2 кл (Школа России)	12	12
Литературное чтение, 2 кл (Школа-2100)	6	6
Литературное чтение, 3 кл (Школа России)	10	10
Литературное чтение, 3 кл (Школа-2100)	14	14
Литературное чтение, 4 кл (Школа России)	15	15
Литературное чтение, 4 кл (Школа-2100)	10	10
Математика, 1 кл (Школа России)	5	5
Математика, 2 кл (Школа России)	7	7
Математика, 2 кл (Школа-2100)	6	6
Математика, 3 кл (Школа России)	5	5
Математика, 3 кл (Школа-2100)	8	8
Математика, 4 кл (Школа России)	6	6
Математика, 4 кл (Школа-2100)	8	8
Окружающий мир, 1 кл (Школа России)	6	6
Окружающий мир, 2 кл (Школа России)	6	6
Окружающий мир, 2 кл (Школа-2100)	6	6
Окружающий мир, 3 кл (Школа России)	6	6
Окружающий мир, 3 кл (Школа-2100)	6	6
Окружающий мир, 4 кл (Школа России)	6	6
Окружающий мир, 4 кл (Школа-2100)	6	6
Русский язык, 5 кл	8	8
Русский язык, 6 кл	11	11
Русский язык, 7 кл	12	12
Русский язык, 8 кл	12	12
Русский язык, 9 кл	7	7
Русский язык, 10 кл	6	6
Русский язык, 11 кл	7	7
Литература, 5 кл	8	8
Литература, 6 кл	7	7
Литература, 7 кл	6	6

Литература, 8 кл	8	8
Литература, 9 кл	6	6
Литература, 10 кл	16	16
Литература, 11 кл	22	22
Английский язык 2 кл.	10	10
Английский язык 3 кл.	10	10
Английский язык 4 кл.	10	10
Английский язык 5 кл.	10	10
Английский язык 6 кл.	11	11
Английский язык 7 кл.	10	10
Английский язык 8 кл.	10	10
Английский язык 9 кл.	10	10
Английский язык 10 кл.	8	8
Английский язык 11 кл.	10	10
Математика, 5 кл	6	6
Математика, 6 кл	4	4
Математика, 7 кл	12	12
Математика, 8 кл	10	10
Математика, 9 кл	10	10
Математика, 10 кл	10	10
Математика, 11 кл	8	8
Информатика, 7 кл	4	4
Информатика, 8 кл	3	3
Информатика, 9 кл	6	6
Информатика (Б), 10 кл	2	2
Информатика (П), 10 кл	4	4
Информатика (Б), 11 кл	3	3
Информатика (П), 11 кл	5	5
История, 5 кл	4	4
История, 6 кл	9	9
История, 7 кл	9	9
История, 8 кл	11	11
История, 9 кл	7	7
История (Б), 10 кл	7	7
История (Б), 11 кл	7	7
Обществознание, 5 кл	2	2
Обществознание, 6 кл	6	6
Обществознание, 7 кл	5	5
Обществознание, 8 кл	3	3
Обществознание, 9 кл	3	3
Обществознание (Б), 10 кл	5	5
Обществознание (П), 10 кл	6	6
Обществознание (Б), 11 кл	5	5
Обществознание (П), 11 кл	6	6
Физика, 7 кл	5	5
Физика, 8 кл	5	5
Физика, 9 кл	4	4
Физика (Б), 10 кл	6	6
Физика (П), 10 кл	6	6
Физика (Б), 11 кл	5	5
Физика (П), 11 кл	5	5
Химия, 8 кл	14	14
Химия, 9 кл	9	9
Химия (Б), 10 кл	5	5
Химия (П), 10 кл	17	17

Химия (Б), 11 кл	4	4
Химия (П), 11 кл	14	14
Биология, 5 кл	2	2
Биология, 6 кл	3	3
Биология, 7 кл	4	4
Биология, 8 кл	15	15
Биология, 9 кл	5	5
Биология (Б), 10 кл	6	6
Биология (П), 10 кл	9	9
Биология (Б), 11 кл	11	11
Биология (П), 11 кл	9	9

Приложение к отчёту о самообследовании Абанской СОШ №3

**ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ,
ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ (31.12. 2020г)**

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность обучающихся	509 человек
1.2	Численность обучающихся по образовательной программе начального общего образования	201 человек
1.3	Численность обучающихся по образовательной программе основного общего образования	241 человек
1.4	Численность обучающихся по образовательной программе среднего общего образования	67 человека
1.5	Численность/удельный вес численности обучающихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности обучающихся	192 человек 37,7%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	-
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	-
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	71 балл
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике Базовый уровень Профильный уровень	- 56 балла
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	-
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	-
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0 %
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании к общей	0 человек/0%

	численности выпускников 9 класса	
1.15	Численность/ удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	2человека/4%
1.17	Численность/ удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	7 человек/15%
1.18	Численность/удельный вес численности обучающихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности обучающихся	199 человек/ 39,1%
1.19	Численность/удельный вес численности обучающихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности обучающихся, в том числе:	81 человек 15,9%
1.19.1	Регионального уровня	31 человек/6,1%
1.19.2	Федерального уровня	0 человек/0%
1.19.3	Международного уровня	0 человек/0%
1.20	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности обучающихся	0 человек/0%
1.21	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности обучающихся	67/13%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности обучающихся	509 человек/ 100%
1.23	Численность/удельный вес численности обучающихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности обучающихся	0 человек/0%
1.24	Общая численность педагогических работников в том числе:	50 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	42 человека/ 84%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	41 человек/ 82%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	8 человек/ 16%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	7 человек/ 14%
1.2	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	39человек/81,3%
1.29.1	Высшая	18 человек/ 36%
1.29.2	Первая	23 человек/ 46%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	49 человек/ 100%

1.30.1	До 5 лет	4 человека/ 8%
1.30.2	Свыше 30 лет	14 человек/ 28%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	7 человек/ 14%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	11 человек/ 22%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	49 человек/ 98%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	53 человек/ 62%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного обучающегося	0,2 единицы
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного обучающегося	40 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	<u>да</u> /нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	<u>да</u> /нет
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	<u>да</u> /нет
2.4.2	С медиатекой	<u>да</u> /нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	<u>да</u> /нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	<u>да</u> /нет
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	<u>да</u> /нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	509 человек/ 100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного обучающегося	11 кв. м